



毛澤東時代後的中共與無神主義

顧汝德著
梁潔芬譯

中國共產黨的政策及工作計劃，是針對解決國內的基本問題。這個政黨，統治國家、掌管政府部門、及控制一切組織和活動。中國共產黨的工作方針定要一方面妥當處理國內的現實問題，同時亦要以馬列主義及毛澤東思想為原則。作為一個信奉馬列主義的政黨，中國共產黨在原則上一定要摒除其他的信仰及活動，例如：資本主義、和平主義、社會民主及宗教。

自從毛澤東於一九七六年去世後，中國共產黨會鬆弛運用資本主義社會經濟方案的限制。在過去五年內，中國經濟曾一度面臨很嚴重的困難，中國政府被迫去採用任何可行的方法，去增進經濟效率及改善人民的生活。官方發言人就此會極力維護說：爲了現實的需要，他們無論在國內及海外的事務，都應向資本家學習（參閱薛暮橋之報導，世界經濟導報，八〇年十月卅日；光明日報七八年十月十四日；解放日報八〇年十二月八日）。但另一方面，毫無置疑地，中國共產黨仍極力反對以資本主義作為思想體系及生活方式。

同樣，中共自毛澤東逝世後，也以大同小異的手法，處理宗教問題，爲了種種現實情況，以前箍在宗教頭上的管制現在也放寬了。中央方面指出對宗教信仰的容忍是有理由。現國內仍擁有數目可觀的信教人士，中國文化深受宗教哲學的影響，在國際事務上，宗教扮演着一個重要的角色（新華社七九年八月二日，八〇年四月九日）。但與經濟自由政策相比，中共對宗教則未作出同樣的讓步。在經濟事務上，中共積極鼓勵學習外國的措施，林林總總的科技書籍大量的進口，在國內廣泛分發；但國內官方宗教組織的發言人却沒有批准輸入從香港或外地刊印的聖經。同樣地，中國越來越急於向聯合國或其他方面，求取技術上或其他方面的援助，但它沒有跡象顯示願意從外國宗教組織那裏，接受同類的援助。

有人可能辯護說，國內的宗教團體拒受外援，乃反映一些歷史經驗：中國恐怕國內教會被外國人壟斷，以及國內現代宗教組織中的國家主義色彩因此而減褪

。這種解釋只構成部份答案而已。昔日資本主義在中國的勢力，較諸基督信仰及伊斯蘭教，雄厚得多，隨着資本主義而產生的外商剝削、民生困苦，真是罄竹難書，但今日中國政府仍樂意學習資本家的技倆。爲何在宗教事務上，他們不採取同樣的路線呢？答案是：正如列寧所堅持的，他們可以運用資本主義所建立的工商業體系，藉此以建築社會主義的經濟基礎（政治協商會議，人民日報八〇年四月廿二日）。但宗教問題就不可同日而語了，因爲它不是牽涉中共能操縱的科技及物質之類的問題，而它涉及的是不能與馬列思想摻合的哲學及意識型態。

非共產國家的宗教人士，對這個現象似乎感覺奇怪。很多基督徒及信教人士亦自認爲馬克斯主義信徒。例如法國及意大利，此等國家的文化及歷史富有天主教色彩，但他們的共產黨贏得廣大國民的支持，並且都能與天主教會和平共處，只有中國共產黨仍然堅持：宗教不但是謬誤，而且是爲維護統治階級利益而創立的。（社會研究七九年五月）有關闡述宗教的文章，措詞非常激烈。「舉例來講，宗教呈現出來的，是一幅把生活扭曲、充滿虛幻的圖畫，是毒害人民的鴉片。宗教是錯誤的，而馬克斯主義是科學的真理。」（光明日報七九年十月廿四日）。

在中共的眼中，宗教信仰與馬克斯主義是產生了正面的衝突，馬克斯主義是一種「信仰」，它像其他宗教信仰一樣，能導致信徒產生美德及英勇行爲。（江漢論壇八〇年三月）中共設法對那些被國內馬克斯主義「信仰危機」困擾之輩，重申梵蒂岡去年平反伽里略一事之始末，以證明科學真理始終得到勝利。（人民日報八〇年十一月十一日）換言之，與敵人作思想上的鬥爭，馬克斯主義一定得到最後勝利。黨也指出：「馬克斯和有神論者展開一場鬥爭」，但這鬥爭並不是「一場速戰速決」的戰爭。（解放日報八〇年二月廿八日）

雖然正統的馬列主義與有神論者之間，正處於對抗的狀態，中共亦應許只要國內一日尚有信教人士，宗教自由仍是中共黨內的基本長期政策。（蕭賢法談話，新華社八〇年四月九日）這裏還有一些不解的問題：爲什麼中共要作嚴肅性的宗教研究？爲什麼它准許國內信徒保存一些被中共在原則上指責的意識型態呢？

中共進行研究宗教是基於現實理由的。他們認爲除非對宗教的本質瞭如指掌，否則他們不能對宗教妄下批判及剷除，以及厘訂對國內外信徒有關的政策。（技術研究七九年四月）

對於容忍信徒一事，連中國共產黨亦難以解釋，全國的大小官員對宗教並不表示同情，例如：中共要實行一些特別措施來阻止軍人醫院內的工作人員，以不友善的態度，對待前往附近清真寺參拜的回教徒。（新疆電台八一年一月十八日

)河南地方農民新建成的廟宇被幹部改作豬欄畜舍，幹部認為他們應無反抗地接受。(人民日報八一年三月廿四日)因黨的信譽低落，青年被「高擎宗教信仰自由旗幟」的人士而吸引參與宗教活動，中共亦引以為懼。(光明日報八〇年八月廿五日)在國際事務上，蘇聯因準許東正教在境內蓬勃，而遭中共猛烈的評擊。(人民日報七九年五月十七日)

換句話說，作為一個優秀的黨員，他一定本能地希望去箝制宗教活動，以及依照黨的最新指示，去壓抑宗教，而使馬克斯的無神論主義代而興之。共黨曾警告說：有部份的黨員，仍然不甘心對信徒給予黨認為足夠尺度的容忍。黨當局也要針對黨內極左的評論家，而去維護它最新的宗教容忍政策。(特約評論員，光明日報八〇年十一月卅日)

時至今日，無神論與宗教的關係，都是在纏繞不清的狀態中。有些黨員辯稱在憲法上明列的「宗教容忍」，只能在信奉的問題上適用，而不能在「宗教活動」及「參拜」的行動上適用。而實際上，官方明文規定，只要宗教活動不妨礙生產，不擾亂社會秩序，宗教活動就屬容忍之列。官方亦同時發出警告，禁止在廟宇、清真寺、教堂及其他宗教活動場所內，宣傳無神論。(人民日報七九年十月十七日)「公民不因信教而被歧視」一事已經再三強調(蕭賢法談話，人民日報八〇年六月十四日)。但共產黨員不得信奉任何宗教，在黨內只能容許無神主義者。(青海日報八〇年五月十九日；浙江日報八〇年六月十九日)這個禁例刻劃出一項對宗教信仰重要的正式限制，同時也指出無神主義在中國享有的特殊地位。

在處理年青人的事項上，也看出容忍宗教、及鼓勵無神論的分野，向十八歲以下青少年施行宗教教育，視為禁止之列(特約評論員，光明日報八〇年十一月卅日；民主戰綫八〇年五月，相反地中共鼓勵加強無神論教育，積極策劃無神論的宣講，以科學化的解釋，說明宗教信仰產生的緣因，以科學化及革命化的態度，以抗衡宗教的吸引力。(光明日七九年一月六日；民主戰綫八〇年五月；光明日報八〇年八月廿五日)因無神論是官方意識型態之一部份，而宗教則不是。

官方正式指出宗教容忍政策並非表示，黨在敵視宗教及支持無神主義政策上軟下來，「宗教在本質上是保守的，是落後的，是同科學、同馬克斯思想體系根本上對立的。」同樣的官式發言繼續說：「宣傳宗教主義要在於利用虛無的說教，愚弄被剝削者，誘使他們忍受現實世界的屈辱和苦難。」當物質生活改善時，宗教就自動的萎靡和消滅。(光明日報，特約評論員，八〇年十一月卅日)共產黨人相信，最後勝利必歸於無神論者。

無神論是否能滿足國人精神上的需要，這點是令人費解。今年三月一名叫林韋的作者，（在光明日報）發表一篇文章，討論倫理道德的本質。在這篇重要的文章上，作者慣例地指責宗教及其道德標準乃是支持統治階級欺騙群眾的匠心設計。林氏辯駁說：「馬克斯主義從來不把追求幸福同倫理、道德和法聯在一起。」它不相信道德的說教能解決任何問題。林氏認為，對一個真正的馬克斯主義信徒而言，「幸福之泉源是以革命鬥爭來改造社會，一旦資本主義被消滅，這個鬥爭便帶來豐富的物質。」但作者另一方面承認，革命工作及社會繁榮本身是不能保證能帶給人類幸福。他說：「追求個人幸福是正當的、允許的。但是人總不能等同於一般的動物，他應該思考，應該知道世界將向那方向發展，應該去推動歷史的車輪前進。」（光明日報八一年三月十六日）

不論中共願意與否，林君在討論道德及人類幸福的文章裏，闖開了宗教信仰之門。人既然渴望和追求比物質世界高一層次的東西，那麼宗教裏的一套精神價值，是可以滿足他們的渴求。進一步來說，林君文章的含意是，當共產黨革命事業成功，物質福利大有改進後，人類究竟會跟隨那一個理想來追求幸福呢？除了在精神方面尋求外，在其他地方恐怕難以找到答案了。雖然無神主義在中國共產黨的官方哲學中，享有優越的地位，但無人能保證無神論會取得最後勝利的。

內地郵包的海關規定

據新華社北京廿七日電：中國海關總署為防止走私違法分子利用郵寄渠道，寄遞國內外差價大的物品，進行投機倒把活動，規定郵寄物品有一定的限值、限制量和禁止、限制寄遞品種。郵寄進口物品必須徵稅，才能放行。

海外華僑及其內地家屬進出口郵包每次價值不得超過人民幣一百元，每個家庭全年不超過人民幣八百元。港澳同胞及其家屬進出口郵包每次不得超過人民幣三十元，全年不超過三百元。

海關規定郵寄進出口物品，如對我國政治、經濟、文化、道德、衛生有害，概不發還。

印刷品指名誹謗我黨和國家領導人的、攻擊社會主義制度的；宣揚淫穢、色情和恐怖、兇殺的，以及傳教活動的，都禁止入口。

（轉載文匯報八一年一月廿八日）