

從「新的開端」談—— 滿地可中國教會國際會議

梁潔芬

「新的開端」就是今次在加拿大滿地可召開的「中國教會會議」的主題，這意味着從一九七四年的魯汶會議開始的「中國教會會議」有一個新的突破。在與會代表方面以及會議路向方面，這次會議都有新的嘗試，堪稱為「新的開端」。

與會代表

遠自一九七四年，當中國的大門仍然緊緊關閉的時候，研究中國教會問題的天主教及基督教人士，在比利時的魯汶召開的第一屆中國教會會議中，各代表交換研究心得，以啟發一己的靈感。以後，中國門戶仍然封閉，消息來源缺乏，中國問題研究人士就藉着這個每隔一兩年聚會一次的寶貴機會，交換消息、互相學習。一九七八年後，中國門戶開放，且在八〇年重新頒佈宗教自由政策(1)，研究人士遂認為只有中國教會人士的出席才能使這個會議變得更有價值和意義，所以今次在滿地可召開的會議首次有中國宗教代表團（由七位基督教代表及三位天主教代表組成）參加(2)。這是一個新的開端，與以往舉行中國教會會議時，只有研究中國問題的學者在場，作單方面的討論和剖析問題，有很大的分別。

今次與會代表，除了部份是教會內研究中國問題的專業人士外，還有很多在第三世界國家中，投身於正義和平運動的教會工作者，而且這群人士與中國教會只有間接關係。

國內基督教已進入無宗派之分的時代。即如杭州的蔡文浩牧師在今年三月訪港時所說：「中國各地教會開始聯合禮拜，走上非宗派主義教會的道路。」(3)但國內天主教與基督教之間的合一運動，似乎因雙方在重建期中(4)，未有如港澳教會及西方教會裡那樣蓬勃，所以今次兩教派組成一個宗教代表團，是國內合一運動的創舉。他們在會議期間（十月四日、星期日）共同主持的主日崇拜，亦是國內教會史上首次的合一崇拜(5)。

會議的路向

以往的中國教會會議，由始至終都集中討論中國的政治、經濟、社會及宗教等，以致太突出及孤立了中國問題，因此在研究的過程中，有使中國與全球各國的問題脫節的危險。今次會議有鑑於此，在出席的一百六十位代表中，有過半數不是直接從事研究中國教會問題的，他們來自全球各大洲，更有第三世界的神學家多人，及從事群眾運動的有關人士。這些人分別從本國的經驗，講述他們在南韓、菲律賓，斯里蘭加、南非、南美等地人民的掙扎，以及從脈絡神學（Theology of Contextualization）及解放神學的角度去反省問題；然後才由中國教會代表分享教會在新中國的成立及重建中的信仰生活體驗，以及在社會主義制度下所作的神學反省。大會的這樣安排，不但沒有突出或孤立中國教會問題，反而使西方教會及中國教會藉此機會互相學習，這是在一九七四年魯汶中國教會會議以來，會議路向的首次轉變，誠屬「新的開端」。

丁光訓主教去年發表的「十四點看法」正表達了中國教會對國際間交往的態度。他認為中國教會對於參加國際活動和國際會議，必須有所選擇。「凡是對新中國友好的，對中國基督教和他的三自愛國運動是尊重的，我們要和他們接觸來往，取長補短。」(6)在這原則下，中國教會肯抽身遠道參加的會議，其性質和路向一定是與中國友好的。這點凡是對中國教會問題有點關注的人，都很容易事先推測到。

在出席代表的人數方面，雖然美國和加拿大的代表因地理方便佔了半數，但是討論的重點仍是集中在第三世界方面。各地教會代表不約而同的以中國教會的經驗作借鏡，而中國教會代表在經過三十年來與普世教會脫節後，亦欣然向外間開放和學習，很願意再度與普世教會取得聯絡和溝通，因而使人感到會議的路向，已經擺脫以往單方面針對中國而研究的慣例，繼而蛻變為普世教會與中國，藉經驗分享和神學反省的過程，開始作交談。當然，這個交談在友善的氣氛、融洽的環境、以及「求同存異」的原則下，剛開始發芽滋生。加國滿地可正值霜染楓紅的季節，頓使這個新的開端倍添優美和諧的氣氛，而加速其成長。

反省

今次十位中國宗教代表，無論在公開發言或小組討論，都在努力尋求一條新的神學出路——就是使半殖民地式及外藉傳教士執掌的教會，變成在社會主義國家內與人民站在一起的教會，找尋信仰在新中國社會生活的意義。金陵協和神學院的陳澤民副院長在神學的反省上，很明顯循着這條路向走去，他說：「傳統神學中信與不信的對立，已變得不那麼尖銳。追求實現社會正義和群體生活中的最高的善，才是基督徒生活的理想。……過去強調以增加教徒人數為佈道的目標，現在我們把重點放在改善教會和人民的關係上，放在提高信徒的信心和生活的質量上，過去那種舉世皆濁，唯我獨清，自以為義的『約拿意識』，逐漸變為同情，謙卑、愛心與服務精神。」(7)會議中，丁光訓主教在談到有關中國教會時，他以「教會是鹽」作比喻，強調鹽不能像石頭般大塊放在餐桌上，而是要註定以少許的數量，在林林總總的食物中溶化，發揮鹽的效能。這比喻反映出中國教會將來的信友數目，不能有太顯著的增

長，教會更不能以龐大的機構形式出現。陳澤民副院長在同一演講中也談到，教會不是一種制度、機構或階級分明的統治集團，國內教會正謹慎從事處理教會組織、管理、制度、聖職及禮儀等問題，也進行各種嘗試，以期找到適合中國特點，適合中國教會實際情況的新產品(8)。他們這套神學思潮，與近代神學尤其是傳教學中所主張信友重質不重量的路向，教會在社會上扮演酵母、謙卑僕人的角色之說法，實在十分吻合。

從神學研究及反省的角度上看，也許基督教有了金陵協和神學院作駐腳點，兼且他們在解放前已經培育了一些人才留待今天使用，所以他們現在可以起步走，在神學研究上做點工作。在中國天主教方面，這些工夫，未見成形。據未來北京神學院院長涂世華主教說：「因種種問題，神學院仍未能開學，以致國內各地教會有志修道的男青年，只能在原居地，採用『學徒制』的形式下，沒有正式的課程中，跟前輩神父攻讀一些神學，作『聊勝於無』的準備。」這樣連基本的神學訓練也有先天不足之感，遑論在神學研究上有重大突破。天主教自利瑪竇傳入中國至今已有四百年的歷史，解放前有三百萬信友，與當日基督教的一百萬信徒以及在華的百多年歷史相比之下，不難看見中國天主教有較長遠的傳統，理應更有實力去面對無神論政黨統治下所帶來的變動。但經過卅二年的磨煉之後，基督教方面還剩下一些人才去作神學反省；而天主教方面，似乎所餘無幾了！雖然天主教方面在會議中多作牧民性的報導，神學反省較少，然而他們留心傾訴有關普世教會在梵二後，在形象及角色上的演變。他們將這些報導字字紀錄下來，作為他日詳細研究資料。這裡反映出中國天主教會，在過去卅二年中與普世教會有點脫節。他們在五十年代要求的獨立自主，在庇護十二教宗時代的教會權力凝聚於中央時，必然遭到拒絕；但今日，教會的中央集權已經逐漸分散，各地的主教團與教宗一起共同負責領導教會的事務。與中國教會產生衝突的是五十年代的教會，這時代的人物及思想，已一去不復返。中國教會現在所要面對的梵諦岡，比較以前開放得多，各地教會的主教已取得很大的自治權。況且，加薩羅利樞機還發起與東歐共產國家交談呢(9)。希望中國天主教會經過今次接觸後，重行優次秩序關係。其實，中國教會與梵諦岡間的問題，是教會內部的問題，可以經過開放交談而逐步取得某種程度的諒解，繼而達成協議。我們不論在觀點上相差多麼遠，我們還有一顆投奔共同目標——基督的赤心，大家同屬一主，一信、一洗、一牧，為何長年以來作鬩牆之爭呢？倒不如化干戈為玉帛，大家將視線轉移到建設中國教會的急務上，共同建設一個具有中國特性的教會，這才是教會本地化的具體表現。在一個迥然不同的經濟架構下，以及在無神政黨執政裡的中國去建設一個新的教會，是一項任重道遠的工作。如果成功的話，真是新天地新耶路撒冷的一項大突破。這個新的耶路撒冷，這個上主喜愛的中國式聖殿，經過三十多年的廢置後，相信現在是重建的時刻了，因為卅多年流徙的時期已經結束。正如丁光訓主教指出，現在中國教會的神學已經渡過了解放的時代，而進入修和的時代，懷着修和的心情去修築上主的聖殿是當務之急。既然基督教的兄弟已經在這件事上正下工夫，則天主教方面亦可以急起直追，向他們學習。

在會議中，北京的傅鐵山主教，漢陽主教兼北京神學院院長涂世華都異口同聲認為中國教會的人才，目前處於青黃不接的階段，當前的急務是司鐸的培育。據聞解放前的中國教會

的主力，大部份是外國傳教士，他們也培育人才，更積極培育國籍會士。解放期間各修會撤離中國時，不少受過培育的年輕會士及教區司鐸也跟着離國，現在很多還在海外辦各類工作，頗具成績。這不禁使人感到，由利瑪竇東來以後，修會便成了供給中國教會傳教人才的泉源之一，這個源頭在解放後堵塞了，外國修會離去後中國教會就如乾涸的旱田⁽¹⁰⁾。當然，外國傳教士在中國廣袤的土地上種了不少善果，但在長遠計劃的培育人才方面沒有給中國教會留下什麼，這似乎是令人惋惜的。當基督教外籍傳教士撤退後，留下如丁光訓主教般領導人物，在人民代表大會的常務委員會中佔一席位置，作為教會的喉舌，還有留下那群在金陵協和神學院的學貫中西的學術工作者，作中國基督教會思想的中流砥柱。這個歷史事實說明了，中國教會今後再不能倚靠別人，而要自己辦自己的培育工作。有了人才，然後才可站起來與普世教會平等交往，繼而談互相依存的問題；沒有人才，一切徒託空言，什麼都辦不到。

最後，我們承認，縱然會議的討論內容沒有什麼過人新穎之處，但與會各代表感到滿意的地方，就是大家在不同程度上在不同立場上互相諒解，互相尊重。代表們承認大家在某些觀點和某些原則上，尚未達到協議，但是大家努力開放，懷着先交朋友後談觀點的態度，原先大家見面時因互不認識而產生的隔膜，在八天之內的共同生活、祈禱和研究後，完全消失淨盡，在上主和煦的恩寵照耀下，什麼鐵石心腸也軟化下來。從會議歸來，我不得不承認上主的聖神又一次具體地降臨到我們之中。

附註：

- (1)郭駒：「全面貫徹宗教信仰自由政策」，人民日報七九年十月十七日。
- (2)見鼎第五期一九八一年，第二頁「簡訊」。
- (3)蔡文浩：「中國教會——昨日、今日、明日」，主愛我們到底 香港基督教協進會出版，一九八一年，第九十頁。華僑早報社論，一九八一年三月廿五日。丁光訓：「十四點看法」，信息，香港基督教協進會出版，一九八一年三月。
- (4)蔡文浩：同上第八十九頁。
- (5)此乃北京傅巖山主教在滿地可會議席上所發表者。
- (6)丁光訓：十四點看法之第十一及十二點。
- (7)金陵神學院陳澤民副院長在滿地可會議中，以「中國教會神學思想點滴」為題中發表者。
- (8)同上。
- (9)Hanson: *Catholic Politics in China and Korea*, Orbis Books, New York, 1980, pp. 7-8.
- (10)在 Louis Wei Tsing-sing 之 *Le Saint-Siege et la Chine* 一書中第一八〇至一八七頁中之數字統計，三〇四六人為外籍傳教士，二五四二人為國籍司鐸，又於 *Guide to Chinese Catholic Diaspora, Singapore 1971* 之統計，原籍中國散居全球之國籍司鐸為三百多人（不計台灣、香港、澳門）。

參考書目：

- (1)衛青心著：羅馬教廷與中國，A. Allais 出版，一九七一年。
- (2)海外華人天主教手冊，星架坡，一九七一。
- (3)主愛我們到底 中國基督教代表團訪港文集，香港基督教協進會出版，一九八一年。
- (4)Hanson: *Catholic Politics in China and Korea*: Orbis Books, New York 1980.