

聖神研究中心週年工作的回顧及展望

湯漢

(甲) 工作簡介

香港教區爲了認識及關懷中國和中國教會，特假香港仔聖神修院圖書館樓上，設立聖神研究中心，委我爲中心主任，聘請梁潔芬修女爲執行秘書。中心於去年十月一日開幕，至今已屆一年。全年的工作主要包括四方面：

(一) 圖書館——這個位於中心內的小型圖書館，乃修院圖書館的一個特殊部份，專門訂購一些有關「基督信仰與當代中國」的中英文報章雜誌，提供給香港教會內各弟兄姊妹參閱，俾能一起增進對中國及中國教會的明瞭與關懷。目前中心訂閱的報章共十五種，中英文雜誌共六十種，這些雜誌中近半數屬於世界各地教會的中國研究中心的刊物。

(二) 剪報與分類——中心爲了加強學習，以及方便尋索資料，從開幕日起，每天設法遍閱中心所訂的報章，把有關的資料剪下，依政治、軍事、經濟、社會、文化、國家歷史及人物等項目而分類，蓄存檔櫃。由於宗教及倫理是中心研究的焦點，故此，我們盡量詳細把這兩方面的資料剪輯下來。但是，因爲宗教與倫理不能脫離現實社會，所以對於其他方面的資料，我們也依其性質的輕重，作有限度的剪輯。

(三) 「鼎」雙月刊——由今年一月一日起，中心出版「鼎」雙月刊。該刊希望嘗試以開明及研究的態度，去體會今日中國的宗教和倫理問題；以簡介的方法，報導這兩方面的最近動態，俾能一起反省自己的責任。該刊的大部份執筆者爲中心職員和研究員。由於讀者包括中外人士，故此以中英文一起刊出。

(四) 聯絡與交談——爲了對中國的倫理及宗教問題擴寬視野，加深認識，中心亦設法與各方面人士聯絡，交換意見，分享心得。目前中心經常舉行的月會有以下兩個：

一、「利瑪竇研究小組聚會」

目的：爲加深各成員對中國天主教歷史的認識，彼此分享一些修會會士、教友及其他人士探訪祖國後的體驗，並交換研究心得。

成員：中心職員代表與香港男女修會有關代表，共十八位。

開始月份：一九七九年十一月。

聚會日期：每月第四個星期二。

聚會時間：下午三時至六時。

聚會地點：聖神研究中心。

這個進行了一年多的聚會，除了加強成員間的溝通外，特別為回港探訪的本港教友製訂了一些守則，呼籲他們遵守祖國所訂法例，勿忘表現基督徒精神。

二、「有關基督教會與中國問題聚會」

目的：為使各成員傳遞資料及消息，交流思想，報導閱讀，合作翻譯。

成員：道風山基督教叢林代表，美國聯合衛理公會環球宣教部中國聯絡辦公處代表、「驛」編輯委員會代表及聖神研究中心代表，共七人。

開始月份：一九八〇年十月。

聚會日期：每月第二個星期三。

聚會時間：上午十時至十二時半。

聚會地點：道風山基督教叢林或聖神研究中心。

這個聚會雖然只有短短數次，但是在翻譯文獻上，成員們確曾貢獻了一些力量，且充份表現基督徒的合一精神。

除了上述兩個月會外，中心亦繼續以通訊或互訪方式與港內外有關人士展開友好聯繫。

年中數次會遇有這方面的國內外學者訪港，中心亦負責了邀請及安排他們作專題演講或與香港教會內各弟兄姊妹會面交談。

中心職員及研究員曾於去年為聖神修院之修士及學生開設一項「當代中國天主教」課程，共十二講，俾收教學相長之效。

最近，中心除了有一位主任、執行秘書及十位研究員外，還增設了一位副主任及兩位職員，以應付日益煩重的工作。

(乙) 態度取向的歷程

過去的一年發生了多項與中國天主教會、香港天主教會及梵諦岡三者均有密切關係的不尋常事件。現依時序簡列如下：

(一)一九八〇年十一月五日，鄧以明主教在中國政府批准下，抵港治病及探親。

(二)一九八一年二月十八日，教宗在馬尼刺向當地中國教友團體講話時，對中國教會發表了一篇充滿修好善意的演詞。

(三)一九八一年二月廿八日，國務卿加薩羅利樞機主教奉教宗之命，專程來港問候鄧以明主教。他們兩人於當天召開記者招待會。會中，樞機主教表示梵諦岡一直尋找和中國接觸的方法。也歡迎任何交流的機會。

(四)一九八一年三月廿二日，中國基督教代表團一行八人抵港，作近三個星期的親善訪問。代表團團長丁光訓主教和鄧以明主教於四月七日應邀光臨聖神研究中心及聖神修院參觀交談。

(五)一九八一年六月六日，教宗乘鄧以明主教應邀出席全球天主教的一項特殊慶典之際，宣佈他為廣州總主教。六月十一日，中國天主教主教團負責人楊高堅主教在北京發表抗議聲明，反對教廷任職鄧以明，指教廷此舉無視及粗暴干涉中國教會主權，又說鄧主教的行動顯

示不知自重。之後，其他各地愛國會、中國外交部及國務院宗教事務局負責人相繼發表聲明，支持楊高堅的抗議及譴責。六月廿二日，鄧主教返抵香港，翌日上午舉行了記者招待會，會中所發表的聲明及對答，着重解釋委任和接受委任的善意。

（一）一九八一年十月二日至九日，中國內地首次有三位天主教代表及七位基督教代表，聯合參加在加拿大滿地可舉行的中國會議。香港亦有五位基督教代表及八位天主教代表應邀參加。會議很着重中國與第三世界其他教會的經驗及神學交流。

由於上述一連串不尋常事件都直接或間接牽涉到我們對中國天主教愛國會的態度，所以我們中心同人為了達到態度的取決，把香港天主教對愛國會的態度歸納為三類，並嘗試作一些粗淺的分析如下：

（一）第一類看法對愛國會採取最大量的接納態度，不但經常與愛國會人士保持聯絡，而且大力介紹。例如「驛」就採取這一種態度。

這一類開放的態度是一項突破，至少國外人士能藉着這一份雜誌，增加對愛國會的認識，一些香港教會青年因為這份雜誌而提高醒覺；另一方面，國內的愛國會人士也能藉着「驛」的輸入，更了解外間教會的動態，逐漸明瞭香港教會是一個多元化的教會。

但是，這種看法也有其限度，因為它把過去一段辛酸的教會歷史輕輕抹去，給人的印象是，愛心有餘，檢討不足，譬如：愛國會與政治關係如何？不屬於愛國會者與屬於愛國者的關係又如何？這些問題一朝沒有交代清楚，就不能使世界各地的天主教徒感覺滿意。真正的愛心要求積極性的批評；不然，對教會內的和解並不會帶來太大的貢獻。

（二）第二類看法極端反對愛國會。持這種態度的人認為愛國會實質上是共產政府所運用的工具，現在中國政府所謂的「宗教信仰自由政策」、開放一些教堂只不過是一個假象，企圖欺騙外界，因為共產主義的本質是無神主義，而共產黨員的信念是宗教最終會消滅。這種看法經常出現在中、英文公教報「讀者來函」欄內，其論點不外有三：

- (1)受苦的教徒才屬忠貞的天主教會。
- (2)愛國會人士以言論攻擊教廷，因此使自己變成裂教。

(3)宗教信仰與政治永遠不該扯上關係，愛國會既與政府掛鉤，信仰內容必然變質。

很多昔日曾在中國大陸受過愛國會人士控訴的神父和教友，如今雖身處香港，依舊未能洗除這種歷史的積怨和陰影，故此，他們始終站在這種看法上。一些人因為受到台灣方面的言論的影響而傾向這種看法。

這一類看法，不但反映出目前尚存於愛國會人士與不屬於愛國會人士之間的一種不和諧狀況，而且對於那些曾經或現在仍因為忠於自己良心而受苦的信友，確是一項支持和鼓勵。

但是，這類看法也有其限度。首先，愛國會人士又何嘗未受過苦？難道不是有些人因為牧民理由而加入愛國會嗎？其次，我們不能單看愛國會人士以言論攻擊教廷的事例，還需探索這行動的背後因素和理由，是否他們與教廷及外間教會欠缺溝通，以致誤會愈積愈深？至於「政教分離」這一問題，在理論上是對的，但在實際上並不存在，故此有待商榷。最後，假如我們蒙上歷史的積怨和陰影看今日國內現況，會否產生心理的偏差？

(三) 第三類看法是懷疑。持這種觀點的人是大多數教友，當然也包括不少神職人員，他們站在迷惘徬徨的十字路口。即使他們會多少接觸過愛國會及不屬於愛國會的人士，但始終缺乏深度的瞭解。他們有時被所接觸的愛國會人士的真誠所感，但有時又聽信不屬於愛國會人士的控訴，故此，無法辨別內地教會情況的底蘊。香港教友對政治冷淡，他們的中國人身份面臨危機，他們對於中國歷史知識相當偏狹，加上香港教會在這方面的討論氣氛也很薄弱，常害怕辯論會導致分裂。故此，持這種態度的人士立場不清，思想一片混亂，變成沉默的一群。

經過這番觀察、分析和歸納的工夫後，聖神研究中心開始找到了自己的立場和方向。首先，比較第一和第二類的看法，我們較為傾向第一類的看法，理由如下：

(一) 今日中國的政治結構已成事實。我們教會要問的問題，不是現行政制會否改變，而是宗教如何能在現存的政治架構下生存及發展？

(二) 梵二既要求我們接納異己，與不同信仰的人交談，則對於居住在不同政治情況却擁有同一信仰的兄弟姊妹，為何我們不能彼此接納、尊重和交談，俾能增進彼此間的了解？

(三) 由於經濟或商業的繁密交往，居民之互訪，香港人與中國內地人的生活彼此影響，思想的差距亦日漸縮短。所以，由接觸而至影響，再由影響而至接近，是勢之所趨。如果我們對待愛國會人士也採取同樣的方式，必會獲得類似的效果。

但是，我們中心的觀點亦有與第一類看法不同的地方：

(一) 雖然他們主張與愛國會人士彼此接納、尊重和交談，但我們並不完全同意他們的看法。如果發覺他們的觀點與我們的研究心得和神學反省不盡相同時，我們便在「鼎」坦誠地表達出自己的見解。

(二) 我們除了注重今日中國的倫理觀、宗教動態、尤其是中國天主教現況外，也特別注意中國教會歷史的研究，俾收鑑往知來之效。所以，在過去數期的「鼎」內，我們先後介紹了中國教會內一些重要的歷史事跡和人物。

以上是我們態度取向的歷程，也是我們中心同人過去一年來合作努力的成果。顯然，這些成果大多屬於研究範圍，尚未進入牧民層面。所以，關懷和輔導上述第三類看法的大多數教友，將是我們明年工作的新重點和新方向。

(丙) 計劃與展望

對於這個培育教友的新方面，中心雖然尚未釐訂一套完整而具體的計劃，但肯定將會在下列問題上努力：

(一) 研究「小群教會」——三十多年來在共產主義政治結構下生存的中國教會，逐漸變成了「非制度化」及「非神職化」的教會。我們以為拉內(K. Rahner)神父在其著作「未來教會的形態」(The Shape of the Church to Come, N. Y. The Seabury Press, 1974)一書所提倡的「小群教會」值得研究和實驗。據他的意見，這些小群分散各處而懷有真正的福音精神，在工作崗位或家庭生活中，用整個生命為主作見證。這樣的接觸可能是中國教會的未來形式，也是將來在中國有效傳福音的方法。

(二)發揚福音精神的接觸——隨着中國內地的開放政策，香港人返國旅遊及探親的多如過江之鯽。但他們所關心的大多是遊什麼地方，吃什麼飯菜，住什麼酒店，帶什麼禮物回鄉送給親友，甚至譏笑內地教會的禮儀落後，他們的態度儼然視自己高出大陸人一籌，以致忽略把基督徒的精神帶給親友，也忘却在大陸基督徒身上學到所應學的。其實，我們要抱着一顆謙虛的心去接觸國內的弟兄姊妹。教會的「有」與「無」的分別不在物質金錢上，却在信仰生活上。因此，這種接觸不是施與，而是分享。我們可以從他們身上學習樸素的精神以及為主作見證的生活，也可以透過共同祈禱，與他們分享我們的靈修、禮儀和神學反省的經驗。

(三)推動教友神學——雖然今日香港教友參加神學校外課程的不少，但真正懂得反省的却不多。校外課程所開設的科目只集中在一般聖經、教義、倫理和禮儀上，絕少接觸及探究中國現代史和中國教會史。所以，如果要幫助教友認識中國天主教及反省自己的基督徒使命，我們必須在現有的校外課程科目外，增設中國天主教史，把中國天主教今昔的重要事件和人物交代清楚。

總括說來，以上只是我們中心同人一年來的體驗和反省。回顧過去，雖然我們的努力和收穫不少，但要做的尚多。故此，我們希望關心中國和中國教會的弟兄姊妹不斷為我們祈禱，給我們指導和支持。



► 這枚紀念徐光啓的郵票被評為
一九八〇年中國最佳紀念郵票之一

This commemorative stamp of Xu Guangqi was selected by China as one of the best commemorative stamps issued in China for the year 1980.

啟事：本期稿擠，致使「塞外的基督信仰」一文延至下期續完，敬希讀者諒察。

NOTE: Part III, the conclusion of the article entitled "The Mongolian Territory and the Christian Encounter" will be published in next issue.