

第三世界神學簡介之一

—— 解放神學

劉賽眉

解放神學是一個本地神學，雖然解放神學的誕生與歐美的神學不能說完全沒有關係，但它可以說是拉丁美洲教會的本地神學，與拉美的處境有深厚的聯繫。

正如每一個本地神學一樣，拉美神學的責任是以拉丁美洲為出發點而服務於整個教會。解放神學不是一套完美的神學，而解放神學家在南美亦可算是「第一代的神學家」。解放神學是一個處境神學，其實，解放神學並非在二十世紀才萌芽，在十六世紀的時候，這個神學早已在拉丁美洲醞釀。在十六世紀時，天主教初傳入拉丁美洲，拉丁美洲的印第安人受到西班牙人的統治。西班牙的神學家及傳教士便為印第安人爭取人權，確立他們在社會及政治上的地位。面對新的環境，西班牙籍的神學家已經開始思考當地的事實，謀求宣揚福音的新方式。拉美神學從萌芽到現階段的發展，其實已有四百年的歷史。解放神學從一開始就與歐美神學不同，因為它的出發點是拉美教會的現實及歷史經驗。我們可以說，兩種神學的不同是由於二者誕生的「環境」不同。

(一)歐洲的處境：歐美的教會也從事本地神學的工作，但歐美的環境是富裕、高度文明、發展、社會和政治制度已達某種程度的穩定。所以，這個神學要關心的是在科學發達的世界中向無信仰者宣講。

(二)拉美的處境：拉美神學是在一個貧窮、落後、殖民地、附庸、及文化、政治、和社會制度均未穩定的環境中產生。所以，它所關心的不是「無信仰」者（事實上，拉美人民大部份是有信仰的民衆，保持着宗教熱誠），而主要是「非人」的事實。

拉美解放神學的特殊，主要是在它出生的背景特殊，此外，這個神學在進行思考時，其方式亦頗異於一般傳統的歐美神學。由於這個神學着重社會事實及人民處境，故此，當它進行神學思考時，非常借重於「社會科學」。在從事神學思考時，解放神學會用科學方法來分析拉美的社會事實，但這些科學資料並非是解放神學的正式主題，其主題應當是基督信仰的討論。由於基督的啓示是在歷史中發生，是在特定的社會及政治環境中發展，故解放神學借助社會科學來做第一步工作——分析現況。第二步工作是指出啓示對這些現況的指示及答覆，其實真正的神學性思考是在第二步，然而第一步工作為使到神學真正地切合環境也是須要

的。因為解放神學所關心的是「非人」，而這些「非人」的處境往往是由社會因素所造成，故此，關注社會實況並與社會科學交談遂成為了解放神學的特徵。

〈一〉從「解放」一詞的應用看解放神學的發展：

在解放神學盛行之前，拉美教會在五十年代已開始尋求一個適切的本地神學。最初出現的是所謂的「發展神學」(Theology of Development)，但經過了多年的實行之後，結果發現這發展神學往往被富裕的國家及特權階級所利用，使貧苦者受到更大的剝削和勞役。因為須要發展的是落後的國家，但當落後的國家發展時往往是以進步和科技文明的國家為模式，於是造成了落後國家的進步只在科技、經濟、及物質的層面上，這種發展結果只會令到落後國家更依附在強國上，不能自立，鑑於此，拉美教會的神學家遂努力尋求一個更徹底解放民衆的神學，於是解放神學逐漸出現，取代並完成了先前的發展神學。解放神學家認為，真正的發展必須包含自由和自立。

〈二〉促成解放神學發展的官方文件：

(A)教宗保祿六世的「民族發展」通諭：

「民族發展」通諭對於解放神學的誕生和發展，扮演着一個舉足輕重的角色。教宗保祿六世在一九六七年頒發了此通諭，修正、補充、和加深了拉美在五十年代所倡導的「發展神學」。在通諭中，教宗不斷地提到「全人發展」以及「整體發展」的思想，意謂：人的發展不只限於物質、經濟、社會、和政治上，亦應包括倫理及宗教的發展。其實，這「整體發展」的思想已涵蓋了「解放」的意念。

(B)在默德林舉行的第二屆拉丁美洲主教團會議：

在一九六八年，拉丁美洲主教團會議在默德林舉行。當時，「解放」一詞是第一次在教會的官方文件出現，但尚未普遍被採用。此時「解放」一詞的含義與「民族發展」通諭中所指的「整體發展」雷同。稍後，「解放」一詞得到了進一步的發展，意指人是歷史和自己命運的主體，神既賦予人自由及自主權，則人的基本權利包涵着排除一切不正義和不合理的依附及待遇。

(C)教宗保祿六世的「在現代世界中傳播福音」：

教宗保祿六世在一九七五年又頒發了一個文告，名為「在現代世界中傳播福音」。在這文告裡，教宗開始正式地採用了「解放」一詞。而教宗所倡導的是以「基督為解放模式」的神學，主張在信仰中去提昇和修正一切物質層面（經濟、政治、社會、文化）上的解放。

(D)在墨西哥舉行的第三屆拉美主教團會議：

一九七九年，拉丁美洲主教團在墨西哥舉行了第三屆會議。於開幕時，當今教宗若望保祿二世親自蒞臨了這次會議，發表了一篇很長的演說。

在演說中，教宗十分清楚地指出了「基督型的解放」。在墨西哥的這次會議，解放神學得到了一個更清晰的輪廓。在這次會議完結後，一個包括了十二章的文件面世，現且把各章

的主題臚列如下：

第一章：偉大的時刻——拉美宣揚福音的歷史視野

第二章：基督是歷史的中心

第三章：人性尊嚴

第四章：宣傳福音、解放、以及人類的發展

第五章：宣傳福音——面對意識型態及政治問題

第六章：家庭

第七章：基層團體、堂區與本地教會

第八章：信徒

第九章：選擇與窮人站在一起

第十章：在建立多元社會的人士中，教會所採取的行動。

第十一章：在國際及本國社會中，教會為人類發言及行動。

第十二章：結論——牧民行動

到了一九七九年，解放神學可以說多少已成為了教會官方所承認的本地神學，同時，拉美教會可以說是開始擁有一個屬於自己的神學，但是，這個神學有許多問題仍待解決。事實上，在七十年代的解放神學又出現了兩大趨勢：一為「改革神學」，另一則為「革命神學」。這兩大趨勢到目前為止仍有極大的爭執，未能解決。

〈三〉 解放神學的內容及主題：

一般而論，解放神學（不論它是何種類型的）都很注意歷史。它所強調的「解放」是一種「歷史性的解放」。解放神學家對「歷史」有一定的看法。他們都主張只有一個「歷史」，世界史與救恩史互相滲透，是一個救恩的歷史。「聖」與「俗」雖有分別，但並非彼此分離對立，因為「聖」在「俗」內。這一點實在牽涉到神學上對「自然」與「超自然」之間的關係的看法。

拉丁美洲的神學家對拉美過去的歷史都抱着一種「不歡迎」的態度。過去，整個拉美的歷史似乎都是一個受統治、附庸、和受壓迫與剝削的歷史，拉美人民無法站起來。因此，解放工作意味着與「過去」徹底地割離，重新建立一個新的民族、新的文化和歷史。這種「在歷史中再創造」的工程往往被認為是救贖工程的一部份。由此可見，何以一般南美神學家都十分重視聖經中「創造」與「救贖」的關聯。

(A) 良知的覺醒：

南美的神學家認為，拉丁美洲的環境可以說是一個充滿罪及罪的後果的環境。所謂罪，並非是抽象的，而是歷史中的行為，它的後果亦在歷史中。解放意味着把人由這種有罪的歷史境況中徹底地解救出來，改變這有罪的境況——貧窮、壓迫、附庸、剝削……。

要達成這種「解放」，要求人有「良知的覺醒」。所謂「良知的覺醒」，主要不只是使受壓迫者看到壓迫的事實，起來反抗，因為這種「覺醒」只是片面的。最主要還是使到基督

徒深切地了解到壓迫者和受壓迫者雙方都處在一個「有罪的境況」中，兩者都須要從「壓迫」和「被壓迫」的環境中解放出來。相反，若果單方面地只叫受壓迫者覺醒到受壓迫的事實而起來反抗，而不同時使一切人覺醒到壓迫和被壓迫兩者都是不應當有的境況，則一旦受壓迫者翻身以後，很可能成爲很厲害的壓迫者，如此，惡性循環，情況會變得更可悲和不幸。

(B)從「壓迫」中解放：

Paulo Freire 曾寫了一本名爲 *Pedagogy of The Oppressed* 的書。在書中作者不但詳細解釋了「良知覺醒」的意義，而且還指出了「從壓迫中解放」的真諦。受壓迫者固然要起來反抗那些壓制他們的人性、阻碍其人性達至圓滿的勢力；但另一方面，作者又提醒那些受壓迫的人，在恢復人的基本權利以後，不要變成了另一種壓迫者。真正的解放是指由壓迫和被壓迫兩方面解放出來。

〈四〉 解放神學、和解神學與意識型態：

中國基督教的神學家在滿地可曾表達，倘若中國要創造一個本地神學的話，則它一定不是拉丁美洲的「解放神學」。雖然中國人民與拉丁美洲的人民有相似的歷史經驗，但中國的處境仍然是獨特和唯一的。中國需要的是一個「以和解爲目的」的神學。

筆者認爲，在卅年的巨變之後，中國神學的發展又在一個很特殊的環境下微露曙光。至少，中國的神學研究者已清楚地知道，他們要發展的是一個怎樣的神學。雖然，是成功抑或是失敗，目前無法預料，畢竟，他們已開始努力走第一步。在此，筆者以關懷及善意，提出個人的一點反省，期望對中國本地神學的誕生有一些參考的作用。

盼望中國的神學研究者能夠把「神學」和「意識型態」二者區分清楚。拉丁美洲的解放神學家在經過了長期的痛苦掙扎與反省後，逐漸地認清楚了上述二者的區別。在拉丁美洲第三屆的主教會議中，說明了「意識型態」與「傳揚福音」之間的關係。雖然並非一切意識型態都是消極的，但無論如何，「意識型態」本身經常有很大的趨向，要把它所維護的「價值觀」、「思想體系」、以及「策略」等絕對化。當「意識型態」把某一思想體系和價值觀絕對化時，「意識型態」就會把自己變成是一種「宗教」，要求一切人「崇拜」、接納並順從它。有時，「意識型態」會利用群眾及某些制度來達到它的目的，拉丁美洲的「國家安全」意識型態就是一個很好的例子。

神學與意識型態不同，神學不是「意識型態」。神學的目標是服務天主聖言及教會。倘若教會真的是耶穌基督的教會，則教會應當是自由的，而爲耶穌基督的教會效勞的神學，也應擁有福音的自由。只有如此，神學才能夠有真正批判的能力，也才可以向各種「意識型態」提出挑戰。若神學一旦淪爲「意識型態」，不再保有福音的自由，則神學就會失去一切批判的能力。在馬克斯無神主義的「意識型態」下從事神學反省的神學家，能否亦注意到「神學」與「意識型態」之間的分別？盼望中國將來要發展的「和解神學」，真正有能力把耶穌基督所宣講的「天國」帶給中國社會，向馬克斯的無神論提出挑戰，使馬克斯主義者亦有機會聽到「神」的喜訊，並且透過具體的「和解」行動使無神主義者接觸到「神」臨在於中國的事實。