

的編者

政府認可的教會機構低調處理爭議

政府認可的第七屆中國天主教代表大會，已於二零零四年七月七日至九日在北京舉行。

今次會議原定於去年九月份舉行。去年八月多位主教經已表示收到口頭通知，要在九月份赴京開會，結果九月過去，音訊杳然。其後，亦有傳言說十二月將會開會，同樣未成事實。至今年三月份，有些地區的教會負責人又表示，復活節之後即將開會，然而，四月份依然寂靜如故，預期的時間表再一次落空。因此，七月份這個傳統上是休假的時間，突然傳來開會的消息，倒使人有點兒感到意外。

有資格出席今次會議的二百六十二名代表，來自中國三十一個省市自治區，其中包括四十多位主教。

三天會議匆匆舉行，當中的主要內容是兩個轄下機構的規章修正案，以及兩個機構的輕微人事變動。按目前的體制，中國天主教代表大會轄下有天主教主教團及中國天主教愛國會。

二零零三年三月二十一日至二十二日，中國天主教愛國會常務委員會和中國天主教主教團舉行聯席會議，會上審議並通過了三項文件，即《中國天主教愛國會條例》、《中國天主教愛國會、中國天主教主教團主席聯席會議制度》及《中國天主教教區管理條例》。這三項在聯席會議通過的文件，原定應以草案形式送交本屆天主教代表大會作最終的表決。今次代表大會匆匆行事，未有將三項文件的草案提上日程，反映出主事當局亦感到文件尚有甚多未能為人們所接受。

之處，必須從詳計議。但時日遷延，代表大會又不能無限期地拖延下去，所以先將三項文件草案擱在一旁，先處理好人事安排及修章事宜，這未嘗不是一項實事求是的做法。

今次的代表大會，突顯了一動不如一靜的處事作風。這樣的作風在避免既有的矛盾進一步惡化方面，誠然有其好處。然而，這樣的方針並未能解決一些存留已久的問題。與普世教會對比，中國天主教團服從於一個由沒有聖統身份組成的議會機制，是普世教會所不願見的。另一方面，由於中國天主教主教團具備審議及批准主教選任的權力，故此它既超越於一般的地方主教團權力，亦侵佔了教宗的權限。這兩點在目前的政教關係中，是無法改變的難題，有待中梵關係改善之後，才可以徹底解決。

中國歷史悠久，存留已久而有待解決的問題多不勝數，一九零零年發生的義和團對教會的衝擊，即為一例。台灣輔仁大學天主教史料研究中心、香港中文大學崇基學院宗教與中國社會研究中心與天主教香港教區聖神研究中心三個學術機構，特於二零零四年六月十日、十一日及十四日，分別在台北輔仁大學及香港中文大學舉行了「義和團運動與中國基督宗教」國際學術研討會。本刊今期特別選刊部份內容，與讀者分享。

本刊今期面世之際，又是金風送爽之時，祝願各位讀者心曠神怡，主寵常盈。

林瑞琪 二零零四年八月四日 書於香港聖神研究中心