

的編者
的話

所謂「代表會議」踐踏中國主教的自主

備受爭議的所謂「中國天主教第八屆代表會議」（以下簡稱「第八屆會議」），在宗教管治單位及愛國會的全面操控下，最終於二零一零年十二月七日至九日在不太高調及事前未有大事宣揚的情況下，在北京匆匆舉行。聖座新聞發佈室於同年十二月十七日發表聲明指出，「聖座在多個場合，首先向主教們，但也向教友們公開表明，他們不應參加這個會議。」當中所指的多個場合，相信包括聖座從不同渠道向每一位主教的致函，也包括二零一零年三月份聖座中國問題委員會會議後的新聞公佈。

事實上，聖座有關的呼籲並非沒有產生積極的作用；不少中國的神長因而勇於表達拒絕出席的意願；而現實中會議日期亦一而再地押後，從二零零九年末推至二零一零年上半年；又推至夏季再而推至十一月之後。（據某一中方人士稱：是要避免對上海世博產生不良影響。）最終在人們「措手不及」的情況下匆匆舉行了。

教廷的聲明很清楚指出：「眾所周知，多位主教和神父是被迫去參加這個會議的。聖座譴責這種嚴重違反人權的做法，尤其違反他們信仰及良心的自由。」（有關教廷的聲明，本刊今期已全文刊登。）以公安力量迫脅中國主教及神父「出席」會議，誠是天下怪事，這對主教及神長的基本人權，是赤裸裸的踐踏。

在操控的手法之外，事實上「第八屆會議」亦從體制上踐踏主教的牧職權，將主教置於不

合理的受制肘地位。過往「主教團」與愛國會各有班子，僅在舉行活動時才採用「一會一團」的名義。現在「第八屆會議」將其湊合為所謂「一會一團」的班子而將之制度化，結果弄成了一古怪的局面：「劉柏年教友、金魯賢主教被聘為中國天主教第八屆『一會一團』名譽主席；涂世華主教、劉景和主教、俞嘉弟教友、呂國存教友、周肖吾教友、劉德申教友、李明述主教、余潤琛主教被聘為中國天主教第八屆『一會一團』顧問。」（參閱《中國天主教》二零一零年第六期，頁10）「一會一團」本來就沒有法理基礎，現在設有這些「一會一團」的名譽主席，既可算上「一會」的主席，又可算上「一團」的主席，出現了由不是主教的人成為主教團的領導，於是變出體制上的怪胎；這明顯是偷換概念的方法。

中國的主教面臨的境況十分困難，愛國會的主事人在實質上對教會事務有不相稱他們身份的影響力，現在體制上更安排一些非神職人員佔據主教團的領導地位，在中國的公開主教履行牧職時面對的困難，肯定有增無減。

據我們最近所知，很多宗教局官員一再恐嚇這是國家中央的定調，威嚇主教及神父必須就範，但現在看來，國家對地方上宗教管理團隊的作為所知不多，以至地方上幹部有很大狐假虎威的空間。宗教管理隊伍以「國家」的名義對地方主教施以胡作非為，日後勢將變本加厲。

他們一方面吃掉地方上民間團體的權益，另一方面也嚴重損害國家尊嚴，出賣了祖國的良好名聲，甚至為國家領導層製造國際關係上的問題。這些欺下犯上的份子一天得不到懲處，則國家勢難安寧，教會生活亦無從正常化。

林瑞琪 二零一一年二月二十三日 書於香港聖神研究中心