

## 網上監控與公民社會

阮美賢

中國大陸現時擁有世界上最大的互聯網用戶人口（又稱「網民」），根據官方的互聯網信息辦公室資料顯示，2016年12月的網民人數高達七億三千一百萬，當中大部份使用智能手機，約百分之九十五。跟國際趨勢一樣，青年佔據了網民數目的大部份，約百分之五十三的網民年齡介乎20至39之間。（註1）

互聯網和智能手機的發明對人民生活產生了翻天覆地的影響，特別是生活在城市的人民，他們佔了中國大陸網民的七成。很多人視互聯網為無疆界的地球村，一個可以溝通、自由交換意見和信息、分享意見和經驗的地方。同時，亦有不少人認為互聯網可帶給他們娛樂和購物的便利，是拓展商機和市場的平臺。

學者葦莎研究人們使用互聯網的原因，他指出兩個互聯網茁壯發展的層面，即所謂「社交情感管理」和「獲取貨品資訊」。前者將互聯網視為社交或聯繫媒介；後者則把互聯網塑造成功利或實際取向的用具。（註2）這兩個層面亦反映了國內用戶心目中的互聯網功能。

教宗方濟各在第五十屆世界社會傳播日的文告中提出，「無論在何處和如何展現，傳播開啟了眾人的廣闊視野。」他又說，互聯網、電子訊息和社交媒體，都可說是「來自天主的禮物」。同時，他強調互聯網有賴用家具責任感地使用。無可否認，正確地運用互聯網的確能開闊人的眼界，特別是那些住在政治限制強大和社會控制嚴密的地方（如國內）的人。透過互聯網，國內人民能與外面的世界聯繫，更可獲取他們在國內無法知悉的新聞消息。亦因如此，中國政府對社交媒體和網頁內容嚴加控制和審查，亦以政治和安全理由加強監控和管制互聯網服務供應商。無可否認，對互聯網作某程度上的規管是合理的，尤其是防止社交媒體散播虛假新聞和用作詐騙手段，但必須合情合理，不可過份使用而成為壓制手段。

## 全球網絡不自由排名榜首

在中國共產黨第十九次全國代表大會的開幕詞中，中國主席習近平曾指出，中國支持開放經濟，並將市場進一步自由化讓外國投資。諷刺地，當領導層主張經濟自由化的時候，國內的政治生活和數碼傳播卻不甚自由。

根據國際非政府人權組織「自由之家」剛出爐的「全球網絡自由調查2017」，中國連續三年榮登不自由網絡的榜首，敘利亞和埃塞俄比亞隨後。過去一年，曾經採用作限制網絡自由的方法包括：招募網絡監督員和網絡保安員監控網絡和及時刪除「不良信息」；對閱覽、散佈不合法內容實施行政

處罰和司法追究；政府及網評員引導網上輿論；壓制異見人士；檢查網絡連線、限制現場直播、技術性攻擊新聞網頁和維權人士資訊；對私人虛擬網絡（VPN）新限制、加強攻擊網絡用戶和網上記者、要求用戶在討論區實名登記，並引入法例要求討論區群組管理員就討論區內的言論負責。（註 3）

## 網際空間主權優先

自 2012 年習近平成為國家領導人，種種情況顯示政府對各類傳媒都收緊了控制。網絡空間主權成為習政權的優先政策。2014 年，由習近平率領、負責網絡安全的中央領導小組成立，成員包括國務員高級幹部、國家主要行政機關，以及黨內負責意識形態的部門。習主席曾說，「網絡安全和信息化是事關國家安全和國家發展、事關廣大人民群眾工作生活的重大戰略問題。」他又說，「沒有網絡安全就沒有國家安全，沒有信息化就沒有現代化」。（註 4）在 2015 年 12 月，由北京贊助，於浙江省舉行的世界網絡會議中，習呼籲各國尊重彼此的網際空間主權和不同管理互聯網的模式，他認為各國有權選擇如何發展和管理互聯網。（註 5）

2015 年 6 月，中國人民代表大會首次製訂了「網絡安全法」草案，法例強調國家安全。當社會發生騷亂時，執法人員被賦予權力切斷連線，以及有足夠權力向網絡供應商索取資訊。明顯地，北京政府擴大了網絡安全的範圍，草案已超越了一般用作打擊非法蒐集個人網上資訊、網上詐騙，以及透過互聯網進行網上活動。

早在法例草擬前，於 2013 年的夏天，根據《南方週末》的報導，在一次全國性打擊網上虛假言論的行動中，數以百計的互聯網用戶已受到懲罰。有些因在網上散播謠言而受拘留，另一些受歡迎的博客則因「尋釁滋事」被定罪。有關行動有效使其他網絡用家消音。此外，美國好幾個大型社交媒體網頁，如 Facebook, Twitter, and Instagram 都被查禁。

## 十九大前網絡審查已開始

加緊對本地網頁控制和審查，往往在重大事件和活動期間發生，如共產黨全國大會。在此期間，政府招攬大量人士監察中國媒體，他們透過尋找關鍵字檢查網上言論，並向決策者提交報告。限制方式包括公開宣布的行動和針對個別情況的措施，務求建造一個穩定的網上環境。然而，根據多倫多大學公民實驗室，網上審查在中共十九大召開一年多前已展開。研究發現，微信平台上敏感信息的屏蔽情況嚴重，一些正面的國家口號如「中國夢」、「富中國特色的社會主義」等都成為審查對象，這反映了中共審查機制的預先防範達到新的水平。(註 6)

此外，2016 年 11 月，網絡安全法正式通過，大部份條文於 2017 年 7 月生效。(註 7)新的網絡限制條款包括：網絡商為用戶辦理各種服務時，必須要求用戶提供實名備案；要求產品供應商將信息儲存 60 天，以減少非法資訊的散播；要求新網頁刪取官方禁止的言論，特別有關敏感議題。網絡安全法亦要求外國公司在 2018 年將數據儲存於中國境內，

不少公司如 Uber, Evernote, LinkedIn, Apple, and AirBnb 已在限期前紛紛跟隨指示。

新規例亦加強管制網頁，若刊出被禁止的內容貼子，網站或會遭審查設備「防火長城」屏蔽。其他限制包括針對網上新聞，防止在社交媒體刊出未經證實的消息，未領證的網頁不可提供新聞消息服務。過去一年，政府關閉了最少三個網站和 12 個手機軟件的即時視像傳播服務，並對另外 20 個施以行政處罰。(註 8)這是對本地網絡供應商清理門戶，確保所有在中國發佈的網上資訊都被管制和監察。

## 限制言論自由

更嚴重的是，新法例令批評者可以因在海外網頁刊登文章而被監禁至最高刑罰 11 年。這種刑罰在國內時會發生。諾貝爾和平獎得主劉曉波在 2017 年 7 月因肝病逝世，提醒了大家在網絡上發表言論可能要付出高昂的代價。(註 9)

這些限制網絡自由的法例對公民社會造成一定的影響。一些本地知名的網站已被迫關閉，另一些網站管理員則被拘捕，例如人權網頁「六四天網」的創辦人黃琦於 2016 年 12 月被捕及被控向外國人士「泄露國家機密」；具影響力的知識份子網頁「共識網」(Consensus) 因傳遞不正確理念而被迫關閉。(註 10)異見人士和少數族裔和宗教成員因網上言論受到最重刑罰，但一般網民亦感到愈來愈多的限制。不少個人因貼文批評當地及國定官員而遭受行政拘留，即使訊息只在不公開群組流傳。(註 11)上述策略是以泄露國內機密和危

害國家等罪名，為防止顛覆政權的潛在行動。然而，代價是犧牲人民的言論和出版自由，以及人身安全。

## 為發展、正義與和平的媒介

天主教會認為媒體有兩個重要目標，其一是鼓勵正確的發展，用作人類發展、正義與和平，從而本著大眾福祉和團結關懷建設社區、本地社會和國家。因此，教會與負責傳播媒介的人士尋求坦誠和尊重的對話，這種對話關乎影響傳媒政策，教會期望藉此影響人類進步和宣揚福音的障礙提出有意義的建議。此外，教會亦關注教會內部的溝通問題。溝通是教會的本質，教會的溝通的方式應成為模範，反映真誠、負責任、關注人權和其他原則規範的最高標準。(註 12) 因此，教會認為互聯網應該用作推廣溝通和人類發展的途徑，而非成為管制人民思想的工具。互聯網更不可成為迫害那些透過發放消息倡議環保、反貪、平等和邊緣社群權利等的武器。

近年，我們看到在國內，互聯網雖然偶有假消息出現，需要加以警惕，但它確能幫助人傳遞新聞和消息。一些人透過不同方式發放被隱藏的新聞和分享消息從而發揮其創意、尋求人類福祉和大眾公益。他們發表意見，推動其他人關心易受傷害和有需要人士，例如發生天災時，以及在去年底政府官員驅趕北京的移民人口的時候。

國內一些天主教網頁刊登了普世教會的消息和評論，甚受教會人士歡迎。近年手機流行，不少信徒透過社交媒體、微信、個別組群交換訊息和溝通。然而，某些宗教網頁和博

客卻被間中或永久關閉，個別貼文或字句遭屏蔽，特別是有關地下教會的消息，或被視為製造麻煩者。有見及此，除了網絡用戶，政府應肩負更大責任善用五聯網以推廣人類發展和真誠溝通，而不是限制人與人的聯繫和價值傳遞分享。

### 註釋：

- 1 白楊，〈中國網民已達 7.31 億，2016 年互聯網的最全分析在這裡〉，鳳凰網，2017-1-22。  
[http://tech.ifeng.com/a/20170122/44535194\\_0.shtml](http://tech.ifeng.com/a/20170122/44535194_0.shtml).
- 2 E.B. Weiser, “The Functions of Internet Use and Their Social and Psychological Consequences,” *Cyberpsychology and Behavior* 4.6 (Dec 2001): 723-43, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11800180>.
- 3 Freedom House, “Freedom of the Net 2017,” <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>.
- 4 〈中央網絡安全和信息化領導小組成立 習近平任組長〉，京華時報，2014-2-28，人民網，<http://media.people.com.cn/BIG5/n/2014/0228/c40606-24488129.html>。
- 5 Jun Mai, “China uses Velvet Glove on Iron Fist as it goes on the Offensive over Internet Security,” *SCMP* (南華早報)，2015-12-17, <http://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/1892376/china-uses-velvet-glove-iron-fist-it-goes-offensive>.
- 6 Alyssa Abkowitz, “China’s Censors Stepped Up Surveillance a

- Year before Party Congress, Study Finds,” The Wall Street Journal, 2017-11-6, <https://www.wsj.com/articles/chinas-censors-stepped-up-surveillance-a-year-before-party-congress-study-finds-1509976803>.
- 7 《中華人民共和國網絡安全法》，中國人大網，[http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2016-11/07/content\\_2001605.htm](http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2016-11/07/content_2001605.htm)。
- 8 Cheang Ming and Saheli Roy Choudhury, “China has launched another crackdown on the internet,” CNBC, 2017-10-26, <https://www.cnbc.com/2017/10/26/china-internet-censorship-new-crackdowns-and-rules-are-here-to-stay.html>.
- 9 劉曉波在《零八憲章》中提出政治改革和倡議言論自由，但在國內有關他的網上消息也全被審查過濾。
- 10 Human Rights Watch World Report 2017 (China), <https://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/china-and-tibet#eaa21f>.
- 11 Freedom House, “Freedom on the Net 2017: China,” <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2017/china>.
- 12 Pontifical Council for Social Communications, “The Church and Internet,” no.3.[http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/pccs/documents/rc\\_pc\\_pccs\\_doc\\_20020228\\_church-internet\\_en.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/pccs/documents/rc_pc_pccs_doc_20020228_church-internet_en.html). □