

簡介

《中國天主教 研究資料匯編》

溫順天著

一九八五年十二月，大陸出現了一份新的宗教刊物，名為《中國天主教研究資料匯編》，出版者是中國天主教上海教區。該刊物說明自己的目的是為了更新神職界及教友的宗教知識。該刊編者指出：「廣大的神職人員及教友迫切要求充實和更新自己的宗教知識，以適應時代的需要。」這刊物的創刊號厚達一百四十六頁，刊載了多篇上海本地及海外人士的文章，題材廣泛，編者亦許下日後「將陸續編輯有關研究資料，為我們天主教的思想建設竭盡棉力，為大家服務。」

《匯編》的首期是為紀念十七世紀中國天主教先賢徐光啓，希望效法他的愛國精神，因此，首兩篇文章是重刊了一九八三年十一月徐光啓逝世三百五十週年紀念會上張家樹及金魯賢兩位主教的講話。至於其餘的篇幅，則可分為三大類：耶穌時代巴勒斯坦

天主教研究資料匯編

1

中國天主教上海教區出版
1985. 12

的背景、神學性的文章、國外教會資料統計。此外，亦刊載了上海天主教界訪問香港及菲律賓的報導。

大部份文章是轉載或翻譯自港、台及海外的書刊、雜誌或報章。所轉載的中文刊物計有：香港的《公教報》及《鼎》、台灣的《見證》及《鐸聲》，而轉載及翻譯自外文刊物的則包括：《HERDER CORRESPONDENCE》、《THE ECUMENIST》、《IDOC》、《AMERICA》、《羅馬觀察報》及《時代》週刊。同期也摘錄了麥根齊（J. L. MCKENZIE）所著《THE NEW TESTAMENT WITHOUT ILLUSIONS》的一部份。中文作者的文章主要有：梁雅明著「耶穌的故鄉」，周心怡著「南橋天主堂教

務概況」，安才著「教會法淺介」，彭恩華著「最早的七次大公會議」。當然，正如其他近年在國內出版的天主教刊物一樣，不會缺少對愛國會的介紹，但與過往不同的是，今次這部份乃選用了朱梅芬修女在《ECUMENIST》所寫的一篇文章，表示由海外人士角度看「中國天主教愛國會」。儘管本地來稿可讀性高，但引進當代天主教思潮的工作，則主要落在轉載海外刊物的文章上。

漢斯·龔 (HANS KÜNG) 於一九七九年在中國社會科學院發表的「論宗教與科學」演講，以及另一篇談論荷蘭教會的爭議的文章，也轉載在這裏。三篇重點文章之一是轉載有關「第一與第三世界神學」的趨勢。該文指出一九七六年成立的第三世界神學家協會，正好反映出亞非拉地區的神學家及主教們積極推動福音本地化，使之與當地文化及地方教會的需要結合一起。另一篇重點文章出自一位美國主教的手筆，該文章作者提出，以過度拘泥文字方式去解釋梵一有關教宗首席權的信條，是危險不妥的，因為這樣的解釋會使人誤以為整個世界只是教宗管治下的一個大教區而已。文章指出：「教宗首席權的存在，是爲了使教會團結合一，並非是爲了取代各地主教在行動上及精神上的領導權。」還有一篇重點文章是採自麥根齊著作中名爲「磐石」的那一章。麥根齊指出，福音中沒有說明誰應該繼承伯多祿的地位，耶穌亦沒有特別指明應怎樣治理教會。

綜合說來，上述三篇文章都有同一的關注，就是涉及教宗首席權與地方教會的關係。這三篇文章的結論可以反映出中國教會在現時對這問題的關注程度。我們不妨留意日後《滙編》在這方面所陸續發表的文章。

不過，在筆者看來，編譯材料的選擇會

反映出基本取向。如果在所選擇的文章中附上編者的按語或評論，必有助讀者了解有關背景。可惜，這期《滙編》欠缺這方面的說明，對一些爭論問題沒有予以平衡和指引。比方，一般教友未必具備聖經或神學基礎去處理麥根齊的著作論點。《滙編》所欠缺的是牧民的幅度；這爲一本只欲收蒐神學資料的刊物來說，可能未必需要，但爲一本說明要更新神職人員及教友的刊物來說，則是必須的。教會從梵二更新所學得的一個重要教訓就是：在大力推行牧民方面的更新時，必須避免使教友產生更大混淆及誤會。爲達致真正的和延續不斷的更新，我們必須同時兼顧神學與牧民兩方面的內容和脈絡。

此外，對該位美國主教所談及各地主教與教宗的關係，我們必須指出，梵二 (1962—65) 除了重新肯定梵一 (1869—70) 所欽定的教宗首席權的信條外，同時亦把這個因戰火中斷的梵一的訓導加以發揮補充，并用以下重要的說話指出主教團的角色：

「如不以繼承伯多祿的羅馬教宗爲主教團的首領，則主教團便毫無權力；……只要與其首領羅馬教宗在一起，而總不與此首領分離，則對整個教會也是一個享有最高全權的主體。」(《教會憲章》第二十二號)

最近的全球主教代表特別會議 (一九八五年十一月) 亦重新肯定梵二有關主教團與教宗的關係的訓導。(《總結報告》C段，第四節)

不過，除上述評論及對某些地方持有保留態度之外，我們衷心歡迎《滙編》的出版。《滙編》許下要成爲增廣上海教友信仰知識和了解的工具，其努力是值得鼓勵的。