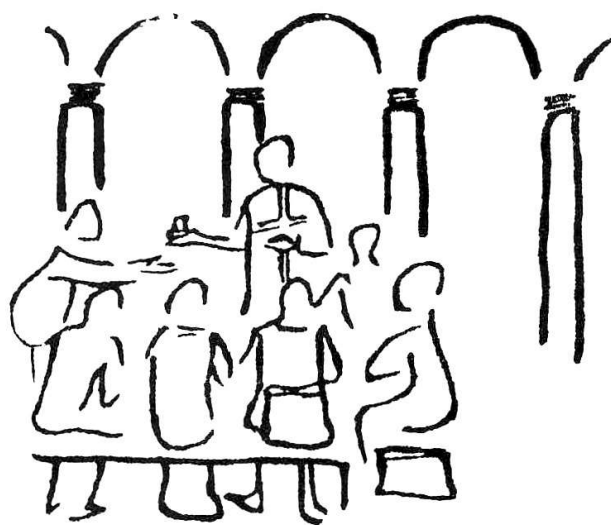


對香港教友參與牧職的一點反省



盧匡平 · 何愛珠

「教友牧職」這個思想很早已有人提過，並察覺到教友參與的重要性和需要性。講的人很多，亦討論過無數次，但似乎實際行動還未如理想，為甚麼呢？是否因為理論與實踐互不連結？或是否因為環境和人事的制肘，使理想無法施行？現在就讓我們從初期教會的精神和梵二的訓示去探討一下教友參與牧職的意義，並希望更落實地檢討香港教區推行教友牧職時的阻滯和面對的方法。

甲、信友在耶穌時代與早期教會所扮演的角色

一 耶穌派除遣那十二人去宣講天主的國外

(路 9:1-6)，還另外選定了七十二人，派遣他們兩個兩個地在他前面，到他自己將要去的各城各地。他對他們說：「莊稼多而工人少……要醫治城中的病人，並給他們說：天主的國已經臨近你們了……。」(路 10:1-12)

二 「他們進了城，就上了那座他們所居住的樓房，在那裡有伯多祿、若望……。這些人同一些婦女及耶穌的母親瑪利亞並他們的兄弟，都同心合意地祈禱。」(宗1:13-14) 「五旬節日一到，家人都充滿了聖神，……。」(宗 2:1-4) 不只是宗徒們，還有婦女和其他兄弟在同一時刻受了聖神，這証明了每位信

徒也是被派遣者，教會是在所有人的傳播下而發展的。

三 「保祿又住了些日子，就與弟兄們辭別，乘船往敘利亞去；和他一起的，有普黎史拉和阿桂拉。」（宗 18:18）後來普黎史拉和阿桂拉這對夫婦更給阿頗羅詳實地講解天主的道理。（宗 18:26）保祿不是一個人傳教，是有一些人與他合作，互補不足，彼此支持。

四 「你們卻是特選的種族，王家的司祭，聖潔的國民，屬於主的民族，為叫你們宣揚那由黑暗中召叫你們，進入他奇妙之光者的榮耀。」（伯前 2:9）這裡指出了信友應與基督共同形成一司祭團，一起努力將天國實現於人間，負起司祭、王者和先知的職務。

乙、梵蒂岡第二屆大公會議的訓導

「在教會內職分雖有區別，使命卻是一致的。基督授予了宗徒們及其繼位者以祂的名義和祂的權力訓誨、治理和祝聖的職務。但是教友，由於他們分享基督為司祭、先知、君王的職務，他們各按其身分在教會裡、在世界上，也執行著全體天主子民的使命。」（教友 2）這裡說明神職與牧職不是一樣的，牧職的範圍比神職廣闊，牧職也不應只是在教會裡運作，亦應擴闊到世界裡去。「在

教會團體之內，他們的行動如此需要，至使牧靈者的傳教事業，沒有他們往往不能收到圓滿的實效。」「他們在宣講天主聖言，特別在講授要理方面通力合作；或者貢獻出自己的專長，使教會照顧人靈、管理教會財務的工作更為有效。」（教友10）其實教友可參與牧職的範圍很廣，各人依自己的專長，貢獻出自己的力量。「教友應該培養和自己的司鐸密切合作的習慣；要把自己的問題、世界的問題，以及有關拯救人靈的問題，帶到教會團體中，以求獲致集思廣益的研究和解決；並盡自己的力量去援助教會這一大家庭所開創的一切宗徒事業和傳教事業。」（教友10）教會的發展需要教友與司鐸的密切合作和共負責任，合作中不應存有階級觀念，權威性的神職觀會阻礙教會的發展。

丙、香港教區的一些狀況

一 神職對教友參與牧職的看法及心態：

全港教友參與牧職的計有傳道員、堂區牧民工作者、醫院牧靈工作者、送聖體員、讀經員及一些教理班和神學校外課程導師等。縱觀參與範圍、程度和人數，似乎頗有局限性。為甚麼呢？其中的主要原因是神職觀念的阻礙。粗略說來，在神職界中，也可分為兩種思想類型的神職：傳統的和開放的。現試將兩種

思想和心態略加介紹：

1. 傳統的

- (a) 他們認為神職界具有權威，神職就是天主的代表，所說的話很有權威性。他們強調教會架構及教律，認為教友參與牧職是教會未認可或不准許的。他們生活在梵二前的教會觀裡，以為教會還是以聖統為支柱，對「天主子民」或「僕人教會」的觀念，不太想聽也不太願接受。我們認為，他們也許需要考慮一下，是否有了教會當局的法定認可，教友才能參與牧職？
- (b) 教友參與牧職對他們是一項挑戰，他們潛意識地恐怕教友的參與會侵略了他們的權利和工作範圍，他們以為如果教友甚麼也可以參與，神職便會越來越沒有價值或不受重用，因而產生身份危機。他們對教友的參與產生抗拒感，甚至加以排斥。我們認為，他們也許需要尋找新的角色來配合教會的發展。
- (c) 還有一點值得我們注意的，便是他們對女性的抗拒。這裡暗藏了很多心理因素，神職過的是獨身生活，受的是傳統保守式培育，他們不想與女性有太多接觸，怕陷於誘惑，（這也是一種身份危機）。因為不慣接觸，所以也不願意接受她們的見解和參與；但在教會內女性的

參與率比男性為高，而這種抗拒心理銳減了有志者的熱忱。值得我們問一問：這到底是不是獨身制度所帶來的後果？或是培育方面出了問題？

2. 開放的

他們思想上接受教友參與牧職，並認同梵二的革新精神，只可惜遭受架構組織的制肘，無法帶來突破。譬如兩位神父在同一堂區工作，一個偏向傳統，一個偏向開放，這時候便會出現一個矛盾，就是如何在工作上彼此協調。最普遍的現象是保持緘默，開放的一方縱使胸懷大志，但面對矛盾困難時往往會缺乏勇氣去衝破傳統，又或者他們覺得曲高和寡，缺乏團體力量，認為理想始終是理想，很難落實到生活裡去。

講到教會架構組織的阻礙，就可從近期教區頒佈要所有堂區成立財務小組一事為例，教區依照羅馬指示，而堂區則依照教區指示，這顯示出我們會等待上級指示才會付諸實行。其實，教友參與管理堂區財務是理所當然的，為何堂區遲遲不能成立這類小組？是怕成立之後不被認可，或真的沒有能力成立？這是不是在層層架構下所養成的被動習慣呢？

二 教友對教友參與牧職的反應：

- 1. 一般教友信仰意識低落，一切依照傳統

行事，他們太依賴神職，無論在倫理與教義方面缺乏分析和判斷能力，對那從上而下的架構完全接受過來，他們總覺得神職比教友優勝，所以教友參與牧職只能以次等地位視之。

2. 把神職與牧職混淆：他們以為神職就等於牧職，殊不知牧職遠比神職的範圍為闊，而且是先有牧職，後有神職；初期教會是以「團體」為基礎，「聖統」則是為了權力的運作和教會的發展而建立的。
3. 很多教友的使命感不強，亦不清楚自己的身份，固然自己不會參與，對別人的參與更漠不關心，甚或投以奇異的眼光，認為他們愚昧，「空閒」才致如此。
4. 仍有精神界與世俗界的界定：他們認為神職應管理精神界的事，教友則應管理世俗界的事，所以有些教友根本不覺得自己有責任去參與牧職。
5. 神效觀念太重：很多時候教友參與或實行牧職時不被接納，因為很多人以為只有神父才可以做，或認為由神父做比較有效，例如很多人不會往送聖體員處領受聖體，對教友主持聖屋或殯葬禮儀更不願接受，他們甚至認為沒有神父在場是無效的。

6. 亦有些有熱心教友投身服務教會，參與牧職，可惜因各方面的排斥和壓力，或與神職相處合作時發生問題而放棄。

丁、落實建議

- 一 無論神職或教友，也需要透過實踐來學習。例如以往只有男性讀經員，而沒有女性，後來經過嘗試和實踐，證明沒有問題，所以實踐是最好的培育方法，無需凡事等待上級指示之後才採取行動，而應鼓吹先知性的主動。
- 二 其實除了現有的牧職工作外，還可擴闊範圍，如証道、輔導、個別神修指導、主持團體靜修，甚至外展工作，加強堂區與社區的關係，因為牧民外展工作，實是傳揚福音的一條重要途徑。
- 三 改善修院培育：加強修士對各方面知識的瞭解，提高對世界與社會事務的意識，注意自己與別人的心理成長等，這樣對日後參與牧職或輔導工作方面必有裨益。同時，開放和擴展神學課程，鼓勵教友供讀神學，使更多教友有機會得到適當的培育、甚至深入瞭解教會，又能使修士在接受培育期間，與教友一起，作各方面的交流，培養分析能力、正義感和一份面對矛盾和困難的勇氣。

四 培育教友的主體意識：培育教友認清他們的身心，在教會內有採取主動的權利和義務，主動地去發表意見和付諸實行，這就是我們常說「參與」的意思，不只是參與推行工作，在決策也應共同參與，教友不應有等待神職牧養的心態。我們的牧者只有一位，就是基督，祂願意我們以天主子民的身份，去發揮主賜的神恩和天賦潛能。

五 消除階級觀念：如果我們留意一些教會刊物的用詞，便會發現它們很多時會誤導教友，以為自己是最低層的一群。比如某某「榮昇」鐸品等。實在，傳媒最

易影響人心，不適當的傳達會產生錯誤的觀念。又例如現時教區中心各部門的行政主管，不一定要由神父擔任，應論才幹給予教友不同的職位（甚至主管角色），避免因人事關係而引致人才流失。

小結

雖然在推行教友參與牧職的過程中似乎障礙重重，但相信依靠聖神的啟導和人的努力，仍會有更多信友以不同的方式去參與教會事工，使教會變得更活潑，更合乎基督的精神，成為一個精誠團結、共負責任的僕人教會。

牧我中華

蘇主榮編

本書收集近代教宗所有關於中國的訓導。由該書可以看到我們天主教對無神主義中國在態度上的演進，由強硬而變成交談，既保持公教信仰的立場和原則，又不失開放修好之道。它是目前每個關心大陸教會的教友的必讀書籍。

聖神研究中心暨聖神修院校外課程部出版
訂價港幣二十元正

港澳以外地區，連郵費：平郵美金\$3.50
空郵美金\$5.00

