



亞洲和中國環境中的傳福音

張春申

導言

今年（一九九零年）七月十二至二十七日，亞洲主教團協會在印尼 Bandung 召開了第五屆全體大會，其主題是：「二十世紀九十年代，亞洲教會面對的緊急挑戰：呼籲與答覆」。籌備委員會中收集了不下二十八個「潮流」和「挑戰」，其中有現代化、俗世化、多元主義、科技、人性化、民主化、glasnost、相互共存、分離破碎性、跨國性、債務危機、生態失衡、基要主義、軍國主義、本地化等等。

顯而易見，所有挑戰並非限於亞洲，大多也是世界的。

印度神學家 Felix Wilfred 在他為大會所寫的論文中（註一）技巧地將所有「潮流」和「挑戰」綜合在五個主題之中。（一）Macro 與 Micro 之間的衝突，（二）自支離破碎至整合；（三）現代化的過程；（四）進展文化的中心；（五）續存的危機。論文時而指出亞洲特性，雖然不免予人極化之感，仍值得亞洲教會注意。

面對中國大陸、香港、澳門和台灣，想起「分久必合、合久必分」的古諺與擺在眼前的事實；反省上述亞洲的「潮流」和「挑戰」，不能不對多元主義——民主化——相互共存，以及現代化——俗化主義——本地化，特別敏感而呼籲中國教會有所答覆。本

文出於此一敏感，提出三部份來討論在中國環境中的傳福音：（一）共融教會之傳福音（二）真理秩序與傳福音，（三）陰陽中、合之傳福音。

共融教會之傳福音

傳福音的主體是教會，在中國環境中傳福音的主體該是共融的教會。

共融的教會之特徵是天主子民的團體，雖有聖統性的職務差別，但基本上大家平等，同是天父子女。因此所有成員彼此結合於同一聖召與使命。此一聖統性的共融，使教會在傳福音使命上，每一子民歸屬、參與與負責，但又合為一體。最後，圓滿之共融不只落實於本地，又普及於全球。

中國環境中，各地人民渴求自由、平等、博愛。一個共融的教會，它的存在與生活，便是福音性的見証，具有潛移默化的功能。

中國環境中，陸續將會出現多種社會制度與一個政治實體。一個多元與一體之傳福音的教會，不

是能作未來中國的模範嗎？

中國環境中，未聞耶穌基督之名、未接觸福音內涵的同胞之多，與基督信徒的數字不成比例。教會不允容有名無實、不知傳福音的成員。因此共融的模型該是中國教會的理想，每位教友都是福傳者。另一方面，中國環境中，存有非常活躍、全力以赴自傳自養自立目標的教會團體。但大陸官方教會是否是圓滿的共融？是否是聖統性的共融？

中國環境中，傳福音的主體該是共融的教會。梵二大公會議閉幕二十五年來，共融的教會學是大家的共識。但中國環境中，所謂「金字塔」型的教會學卻仍是普遍的現象。

另一方面，共融的教會不只落實於本地，也該置身於普世。大陸官方天主教尚未完全綜合「地方性」與「大公性」為至一的教會。完整的傳福音出自共融的教會；面對中國環境中多元主義—民主化—相互共存的「潮流」與「挑戰」，中國教會應該繼續實踐共融的教會學，答覆自身與時代的需要。

真理次序與傳福音

「真理的次序」在梵二大公會議的文獻中提出。

不過次序能由觀點的差異而顯出不同。一般皆根據救恩的客觀基礎來肯定真理之次序。因而傳福音亦以宣講逾越奧蹟為中心；這在新約記載中顯得極為明顯。不過這是惟一的次序嗎？其實，當教會脫離猶太環境，尤其當教會進入亞洲，像中國一類的環境，傳福音早已不隨客觀的次序，而是對應於當代環境的「潮流」與「挑戰」。利瑪竇北京十年，廣交朝臣宏儒，介紹西方學術。他著作「交友論」，「天主實義」等書。逐漸引進救恩真理之中心。研究教會傳教史的人，今天大多尚認同利瑪竇等的傳福音次序。可見福音真理不必以客觀基礎為惟一次序。

再者，福音真理實乃基督的啓示；啓示包括祂的言與行。傳福音因此並非限於正統的道理，實在也包含正統的實踐。按照教宗保祿六世「在新世界

中傳福音」勸諭，傳福音時正統的實踐先於正統的道理。此一次序在亞洲環境中，特別應受重視。

「耶穌基督昨天、今天、直到永遠，常是一樣」（希十三：八），祂是永遠的天主聖言「成了血肉，寄居在我們中間」（若一：十八）。在中國環境中，面對現代化—世俗主義—本地化的「潮流」和「挑戰」，傳福音的教會必須按採用對應於環境的方法，完成自己的使命。

陰陽中、合之傳福音

中國古老的經驗深信宇宙萬物、歷史人事，由陰陽兩個原理相交而生成，也由同樣兩個原理之間的增長與消滅而變易。天地的陰陽二氣相交而萬物化生。另一方面，陰中有陽、陽中有陰，儒家主張「中」道，亦即陰陽兩個原理不可發展到極點，否則物極必反。至於道家主張「合」，所謂，「合」即是陰陽相合之境界。老子所說「大巧若拙」即巧與拙之合。為此不論儒家與道家都主張陰陽二個原

則的和諧。有關陰陽二個原則，以及二者之間的中、合，無法繼續多說。我們的目的僅是提議：在中國環境中，傳福音多加注意陰陽中、合之道。

在此可以應用中國傳統中另一個理念「太極」

比作耶穌基督，或教會。太極包含陰陽，但二者中、合爲一，最爲和諧。自此比擬而論，中國環境中，無法不感到今日教會的陽剛之氣太重，也因而使人難能接受其所傳之福音。比如今日教會之決策，多由男性主其事，因此傳福音顯出拯救人類於水深火熱之英雄氣概，缺少聆聽與交談的陰柔態度。至於教會中之神學與教理工作者，男性尚具極大多數，因而反映於傳福音的是理性分析、邏輯推論、甚至強詞奪理。此充其量能難倒聽者，但無法感動心神、撫慰痛苦、懷抱衆生。教會視聖母瑪利亞爲自己的典型，但傳福音時卻缺少母性之慈悲爲懷。

中國環境中，面對社會之不公與政治之不義，教會不免摹仿歐美以先知的呼聲與行動，正面衝突，此往往令東方人不解。反觀印度聖雄甘地的非暴力

策略卻更爲他們認同。這不是中國傳統中的以陰制陽、以柔制剛的中、合之道嗎？另一方面，這也與山中聖訓更易配合。宗教對正義，應當自有一格的反應。

教會如一太極，含有陰陽二個原則，傳福音是教會誠於中、形於外的能陰能陽之行動。中國教會應以陰陽的中、合之道，對應於環境的「潮流」與「挑戰」來傳福音。亞洲主教團協會所舉不下二十八個「潮流」與「挑戰」，亦該是中國環境所有的，但中國教會對應之方式，不必同於其他教會。陰陽中、合的傳福音似乎更加適合中國文化。

結論

在印尼Bandung召開的全體大會中，尚有另一篇由菲律賓神學家Antonio B. Lanbino執筆的論文。

(註二)他參考了一九七四年以來協會發表的若干文獻，以及一九七九年在馬尼拉召開的「國際傳教大會」的資料，(註三)指出「交談，分辨，行動」

作為面對今日亞洲之挑戰的途徑，因為這是二十多年來亞洲主教的共識。

其實，交談、分辨與行動三者全都隱蘊在本文

三部分內。但在中國環境中傳福音面對今日的「潮流」與「挑戰」，最為重要的倒是建設共融教會。

多元主義—民主化—相互共存的時代裡，惟有共融模型的教會，能夠以其生活方式吸引人心，以其福音行動答覆需要。另一方面，今日中國教會不論在何處，自身懷有的困難便是無力達到共融，尤其聖統性的共融。

再者，中國環境中傳福音，雖然面對的大多是亞洲的「潮流」與「挑戰」，但其答覆仍能具有中國特式。本文的第二、第三部份，有關福音真理，以及傳福音之道，嘗試以指月方式略陳獻曝之見。但基本上，仍與「交談、分辨、行動」相合。

最後，由於一位神學家的論文與亞洲背景中的傳福音密切有關；也由於中國背景與亞洲背景多少類同，因此本文對於背景幾乎並未予以介紹。敬請

讀者直接參考，此有助於在中國環境中的傳福音。

註釋 •

- 1 - Felix Wilfred, Asia On The Threshold of The 1990s, Emerging Trends And Social - Cultural Processes at The Turn of the Century. Fifth Plenary Assembly: Position Paper. FABC Papers No. 55.
- 11 - Antonio B. Lanbino, Dialogue, Discernment, Deaths: An Approach To Asian Challenges Today. Fifth Plenary Assembly: Position Paper. FABC Papers No. 56.
- 111 - For All the Peoples of Asia, Vol 1. (Manila, IMC Publications 1984), Vol 2. (Manila IMC Publications 1989).