

## 曾慶文神父獲委為「港事顧問」

今年四月十一日，中國政府公佈第三批五十名港事顧問的名單，其中包括香港教區主教座堂主任司鐸曾慶文神父。這是歷來首次有天主教的代表人物獲得委任。至於其他宗教方面，早在一九九二年三月公佈第一批港事顧問名單時，已委任了基督教聖公會的鄭廣傑牧師及佛教的覺光法師。由此可見，中國今次委任曾慶文神父，頗有表示對各個宗教一視同仁的意味。

港事顧問一職，在首次委任的典禮上，中國曾經隆重其事，以紅地氈式的國賓級接待，安排每位「港顧」一輛專車，由北京機場接往中南海，領受「港事顧問」的聘書。

然而，這種高層次的接待除了反映中共對首批「港顧」的重視以外，並不象徵「港顧」對中國政府的香港政策有任何具體影響。第二批「港顧」於一九九三年三月委任的同時，中國政府更因中英政制會談陷於僵局，而在第八屆人民代表大會上通過成立「香港特別行政區預備委員會」，作為過渡時期中方在香港的重要機制。「預委會」的出現，使到原來的「港顧」作用大顯失色。原有第一批四十三位「港顧」當中，有不少成員被吸納進入「預委會」，更令其他沒有獲邀請加入「預委會」的「港顧」，顯得有點人微言輕的感覺。

另一方面，早在「港顧」及「預委會」出現之前，中國在香港委任的全國或省級（主要是廣

東省）人大代表及政協代表，人數亦十分龐大。雖然人大代表在法律上有一定的立法地位，但在當前中國的政治實況中，畢竟仍只是擔當一個諮詢的角色，頂多能夠對執政者提出諍議，發出一把來自香港的聲音而已，決談不上左右政策的地步。更遑論沒有法定地位的「港顧」了。

事實上，到目前為止，我們仍見不到第一批「港顧」對中國方面提出過任何有關香港事務問題的具體意見。究竟這些「顧問」是如何「顧」？如何「問」？尚待觀察。

因此，從現實角度出發，假如我們對「港顧」的期望太高，希望透過「港顧」而影響中國政府的香港政策，似乎是有欠實際。「港顧」所能做的事情實屬有限。然而，有些大專學生組織在第二批「港顧」委任時，大力鞭撻，指斥受聘為「港顧」是接受中方「統戰」，將來會成為中方的傳聲筒。這種憂慮，並無必要。事實上中方的傳聲通道正多的是，「港事顧問」並非架構性組織，談不上成為統戰工具。

儘管「港顧」能做的事如此的有限，但作為一個基督徒，既然中國政府願意提供這種渠道，讓各方面人士，包括有清楚天主教思想背景的神職人員發表意見，我們亦應珍惜每一個機會，勇敢地表達天主教的立場。正如梵二《論教會在現代世界牧職憲章》§§節所說：「我們希望同所有人士交換意見，純粹出於愛慕真理之誠，只要保持著相當的明智，我們不拒絕與任何人交談；有人甚至反對並迫害教會，但我們仍不拒絕與他們交談。」

願教會內的弟兄姊妹，都能在精神上給予負起「港顧」擔子的曾慶文神父多一點支持。

林瑞琪 一九九四年四月十二日 於香港聖神研究中心