

梵中建交操在北京之手

蔣劍秋

（編者按：教會法學者蔣劍秋神父這篇文章，成於一九九五年夏天，由於編務上的安排，至今才可以刊登。文中時態，皆以一九九五年為準。）

有關梵中建交的新聞，已經沉寂很久了。沒想到，近日美國之音的中國報導節目中，突然出現了一篇有關梵中建交的採訪報導。接受採訪的，是香港的兩位天主教信徒。他們談到教宗任命主教，中國政府無法接受；東歐的自由化，又使中國政府對天主教產生畏懼，凡此種種，使得梵中建交遲遲不前。言之都有道理。

我想談的，是中國政府對梵中建交所定下的基本原則。從其基本原則中，我們不難看出梵中建交遲遲不前的蛛絲馬跡。

一九八九年二月四日，中共中宣部、統戰部和國務院宗教事務局發佈了一個「關於在宣傳工作中涉及中國天主教及梵蒂岡時應注意的幾個問題的通知」，即五號文件。

宣傳自由，少提宗教

對宗教方面的宣傳，五號文件指示：「應著重全面宣傳宗教信仰自由政策，尊重和保護公民的宗

教信仰自由權利，不要刺激信教群眾的宗教感情，也不要各種報導中渲染宗教。

關於中國天主教方面，可著重宣傳黨的十一屆三中全會以來落實的各項宗教政策……實行獨立自主自辦教會的成果、全國和省級天主教愛國會組織的重大活動、神職人員和教徒擁護改革、開放政策、積極參加社會主義兩個文明建設的事蹟等」。

談到中國同梵蒂岡的關係，文件強調：「應按吳學謙副總理一九八八年十一月二十九日在紀念中國天主教自選自聖主教三十周年慶祝會上重申的我國政府的兩條基層原則進行宣傳。即：一·梵蒂岡必須斷絕同台灣所謂『外交關係』，承認中華人民共和國政府是中國唯一合法政府；二·梵蒂岡不得干涉我國內政，包括不干涉我國的宗教事務」。

「以我爲主，對我有利」

這兩條基本原則，依我的看法，更好說是中國政府設下的兩道障礙。原因很簡單，首先，人人都

知道，國與國建交，絕無先同另一國斷交的道理。比方，中美、中韓建交以前，中國政府並未要求他們先同台灣斷交，而是在中美、中韓公佈建交公報之際，美、韓各方才通知台灣，而台灣便自動離開而斷交。也就是說，同中國建交的同時，也就同台灣斷交了。中國政府顯然知道這一國際慣例。中國政府同別的國家建交，沒有設下這一先決條件，唯獨在同梵蒂岡商議建交時有此要求，自然有他的打算。我曾經同中國政府官員們開玩笑似的說：「如果梵蒂岡先同台灣斷交，中國又不同梵蒂岡建交，那末梵蒂岡不是兩頭都落空了麼？」他們笑著說：「不會，不會！」

中國政府甘冒國際慣例的大不諱，給梵蒂岡設下這一障礙，無非是要掌握梵中建交的「主動」。用他們的話來說，便是「以我爲主，對我有利」。相信大家還記得，一九九三年八月，正當中國盡一切努力在爭取主辦兩千年奧運之際，中國政府出版的《參考消息》，在八月二十二日的第一版，

刊登了路透社二十日的消息說：「梵蒂岡今天表示對中國願與其實現關係正常化表示歡迎。」九月二日，路透社發自梵蒂岡的消息說：「梵蒂岡星期四表示，已接納中國前所未有的邀請，派遣一名高級官員到北京出席本周末舉行的一個體育儀式和會見政府官員。」

這位被派往北京的高級官員是教廷「正義和平委員會」的負責人埃切加雷樞機主教。路透社說：「埃切加雷樞機主教將是共產黨自一九四九年執政以來訪華的最高級梵蒂岡官員。」埃切加雷樞機主教表示，他應邀去北京，是「對教廷誠心希望與中國接觸作出見證。」事實上，梵蒂岡及教宗本人曾多次表示了願與中國政府改善關係的心願。

打擊台灣，淡化人權

埃切加雷樞機應邀去了北京，接受中國政府的禮遇。一時之間，中梵可望立即建交之聲，響徹雲霄。很多人認為，當年秋天，梵中建交將成事實。

結果大出人們的意料之外。隨著中國申請主辦兩千年奧運的落選，梵中建交之事也就煙消雲散了，令不少人大失所望。

有人認為，中國申請主辦兩千年奧運，遭到別國反對的主要理由是「人權」問題。如果中梵關係能夠正常化，人權問題不但可以淡化，還可以打擊台灣的國際地位，攻破台灣在歐洲的最後一個堡壘，對中國政府來說，將是一大收穫。沒想到，一票之差，兩千年奧運主辦權被澳洲奪走了。人權問題的淡化已無必要，梵中建交也就不急了。正好符合他們的基本原則：「以我為主，對我有利」。在這件事上，自始至終，都是中國政府在「主動」。

至於「梵蒂岡不得干涉我國內政，包括不干涉我國的宗教事務」一節，也是以掌握「主動」為出發點。站在獨立自主自辦教會的立場，最敏感的宗教事務，莫過於「自選自聖」中國教會的主教而不要梵蒂岡干涉。現實告訴我們，選任主教一事上，不少國家，都依自己國家的環境，同梵蒂岡訂有不

同的協約；中國當局也不是不知道。換言之，選任主教本身，也不是不能解決的問題。問題是中國政府開的條件有多大？條件太大，即選任主教得全聽中國政府的，梵蒂岡也難以接受。只要條件合理，雙方也不難達成協議。在這點上，中國政府也處於「主動」地位。

利字當頭，等待良機

歸根究底，外交是十分現實的。兩國考慮的第一件事，便是建交對我有什麼「利」？「利」字當頭。無利，不會建交，也不必建交。說穿了，梵中建交，對中國政府本身沒有什麼「利」可圖。除了在國際上可以孤立台灣和淡化人權問題外，不會有什麼實質的利益。梵蒂岡既無經濟投資，也無科技交換，更談不上什麼軍事聯盟。中國政府能夠得到的現實利益實在有限。

一般國家同梵蒂岡建交，主要目的是藉宗教力量來提昇人民的倫理道德。中國政府固然也強調所

謂的「精神文明」，但對宗教並不鼓勵，而且還怕梵蒂岡「重新控制中國天主教」。中梵一旦建交，她不知會有什麼後果。對梵中建交之事，中國是取之又怕，丟之又可惜。這是為什麼她要站在「主動」地位的原因。進可攻，退可守。如果時機對中國政府有利，她才會主動出擊。所以我認為，梵中建交操在北京之手。梵蒂岡可以表示善意的願望，建不建交，梵蒂岡卻無能為力。中國政府不「主動」趕走上述的兩個障礙，梵中不可能建交，因為梵蒂岡不會放棄她本身的原則。

□