

再論中國大陸天主教會的分裂與合一（一）

王延道

本文旨在透過對歷史的回顧及對現實的分析，從中澄清一些思想觀念，從而在紛紜複雜的歷史變化中看到合一的希望，並找出合一的途徑。雖然其中有些觀點與他人有相似之處，但本人希望藉著從頭到尾的論述，探討在一切表面現象的背後，一股無形力量在這個世界上的演變，並探討教會在積極參與這一演變的過程之中所存在的合一契機。

中共最高原則是維護其統治

中共統治中國大陸已經近半個世紀了，在其統治的整個過程中我們看到，雖然它定立國號為中華

人民共和國，但事實上，其基本的政治體系與模式，還是在沿襲中國幾千年所傳承下來的封建王朝統治。從毛澤東時代唯我獨尊式的君臨天下，到鄧小平時代鐵腕掌控式的強權治理，都是以維持中共的長期統治為其首要任務。對於封建王朝來講，其頭等大事就是江山社稷。歷朝歷代的帝王將相，為了保障和延續其王權統治，從來就不惜動用傾國之力對那些威脅其統治地位的團體或個人予以殘酷無情的打擊甚至消滅。中共建政以來，通過一次又一次的政治運動，將全國所有的政黨、民衆團體，包括慈善組織和各個宗教組織，一律取消解散。在反右運動當

中，甚至於將全國所有與中共思想意識不一致的人全部打成右派，送入勞改營。它的統治原則不允許有任何一個團體或個人的思想意識與中共不同。更不允許任何團體或個人不擁護共產黨的統治地位。這在中共黨的四項基本原則裏面寫的非常明確。（註一）直到今天，這仍然是中共統治的基本原則。全黨全軍全國各族人民都必須與黨中央在思想上保持高度一致，否則就是大逆不道。正如毛澤東所曾經明確指出的那樣，一切都要為政治服務。什麼是政治？說穿了就是統治。一切事情的評判取捨，皆看其對中共的統治利益是否有好處。凡是觸動中共統治利益的事情都是政治問題。而政治問題就是頭等大事，誰犯上這一條，誰就會受到堅決的打擊，毫不手軟。

中共爲什麼要迫害天主教？

中共之所以要以強力手腕來迫害鎮壓和控制教會，說到底，這與其基本利益攸關。對於中共來說，

宗教問題就是政治問題。從中共的統治角度來說，它不能允許在其統治範圍內有任何一個異於中共體系的團體存在，這是由其統治制度本身所決定的。更何況，宗教往往又是跨國界的團體。尤其是天主教，不但跨國界，而且還是普世一家。其中最不能讓中共忍受的是，在其普世性完整體系之中，還有一個具絕對權威性的最高元首——羅馬教宗。且所有天主教徒都應該在信仰生活上無條件地服從其領導。這一點就大大地犯了中共統治者的忌諱。中共決不允許在其統治範圍內出現另一個權威，不管那個權威是政治性的，還是宗教性的，甚至是文藝性的或其它任何領域裏的，統統不可以。在中國，只有中共是獨一無二的最高權威，這個權威擁有絕對真理並統領一切領域。

所以，時至今日，全中國沒有一個異於中共的全國性組織或團體存在。因爲這將背離中共的統治原則，被中共認爲是對其長期統治的潛在威脅，必須取締。而天主教卻恰恰正是這樣一個全國性的組

織和團體。所以，中共一建國，馬上就對天主教採取了取締措施。先進行安撫使其歸順，宣佈宗教信仰自由。然後進行清理，將外籍人員一律趕走，使其失去國際性。接下來再從內部進行分化瓦解，硬性要求所有的神職、修士、修女以及教友，斷絕與外國特別是羅馬的一切聯繫。在多次的洗腦之後，將那些堅持信仰原則並在教會裏有威信有影響的主教、神父等當做頑固分子，一一抓入大牢。然後，再找出一些信仰和意志較薄弱的神職加以威逼利誘，逐漸使其成爲中共一手掌控的傀儡。在此形勢之下，三自革新運動由中共一手導演出籠了。由點帶面，利用各種欺騙手段，一打一拉，逐漸在全國各地物色網羅了一批唯中共命是從的神職和教友，組成了那個欺世盜名的御用工具——愛國會。用它來全面掌握和控制聖教會，使之成爲握在中共手心的一個暫時過渡性存在的宗教團體。它這樣做的目的，就是想透過愛國會的直接領導和控制，最大限度地消除中共所想像中的潛在政治威脅。所以，幾乎與此

同時，中共就毫不隱晦地宣稱，中共的最終目標就是要徹底消滅宗教。

經過十幾年政治上的利用之後，中共和毛澤東徹底消除異己的文革開始了，所有宗教一律取締，而御用工具愛國會也不再具有任何利用價值，自然一併掃除。這是所有背叛者失去利用價值之後的必然下場。值此，面具不再需要了，大掃蕩將幾乎所有的神職及修士、修女都當做「『牛鬼蛇神』徹底打翻在地，永世不得翻身了。」（註二）

中共宗教政策轉變導致教會分裂

然而，文化大革命這一史無前例的浩劫卻使整個中國大陸的國民經濟幾乎走到了完全崩潰的邊緣。對於中共來說，此時是內外交困的時期。對內來說，億萬中國人民早已經厭倦了不講理性的胡整亂鬥和餓著肚子鬧革命的艱苦歲月。對外來講，整個世界幾乎都成了敵對勢力。國際空間寸步難行，孤掌難鳴。值此中共統治的生死存亡之際，任何一位接掌

毛東權位的當政者，都不得不改弦更張以保住中共的統治地位爲其主要任務了。在這樣的背景之下，中共開始採取對內逐漸鬆綁，鼓勵發展經濟的寬鬆政策，對外採取靈活多元的外交政策。正是在這裏，中共面對著一個無法迴避的現實，那就是，外面的世界幾乎是一個充滿宗教的世界。有些國家甚至完全就是一個宗教國家。如穆斯林國家、佛教國家、基督教國家等。一個暴力鎮壓宗教的政府想與宗教氣氛濃厚的各國發展來往，其不言而喻的困窘是現實的。有鑒於此，爲了有利交往，解除困境。自一九七八年以後，中共就開始改變對各宗教的敵視態度，由堅決取締嚴厲禁止慢慢轉化爲默許神職人員自發性的宗教活動。他們以爲，經過這麼長時間無影無蹤式的消滅。甚至於連教會本身也不敢設想能有多少教友會再次來到教堂。

然而事實就是事實，幾乎就在一夜之間，幾百萬天主教徒奇蹟般地又一次出現在各種宗教活動之中，致使整個世界都爲之驚訝不已。此後，差不多

只用了不到一年的時間，中共當局就猛醒了。面對這個未曾想到的全國性團體的再現，強烈的統治意識，使得它馬上就採取了行動。雖然在內外大環境下它不能再使用極端的鏟除措施，但卻必須強而有力地控制住這一異己勢力。於是，自發默許變成了強制干預。並再次啓用曾被一腳踢開的愛國會組織和其成員，以此來掌控整個教會，除了重新召集文革前舊有的革新主教、神父之外，又在全國精心挑選出一些有柄可握，有弱點可捏的司鐸祝聖爲各地主教。這樣，由宗教局幕後指揮，愛國會在前台領導，獨立自主自辦教會的大旗就又打了出來。對外切斷教會與羅馬教廷的關係，對內利用愛國會組織建成一個隸屬中共的官方教會。其背後的目的非常明顯，那就是要將這個宗教團體對中共統治的潛在威脅降低到最小程度。

爲順應中共的這一意圖，一些愛國會的主教神父於是就炮製出否認羅馬教宗首席地位各種言論和行動，以自選自聖的方式走上了脫離普世教會的

分裂道路。也就是在這個時候，一些不願意脫離羅馬教宗、堅持教會正確信仰的主教神父們，開始出來糾正這一錯誤，地下教會應運而生了。（註三）而政府很快就採取了行動，對地下教會進行嚴厲地打擊，全國許多主教神父被捕入獄。此外，還有一部分神職人員，雖然內心並不願意跟隨官方教會走獨立自主分裂教會的道路，但面對中共對地下教會的殘酷迫害，於是就選擇了屈服於官方教會淫威之下的方式，形成了事實上的地上教會。

前文已經談過，地上教會與地下教會在教義信仰方面沒有原則性的區別，只是一個勇敢地用明顯的見証表達出來了，一個沒有表達出來。（註四）而官方教會卻是在理論和行動方面已經脫離了天主教會的信仰原則。但是，這一脫離又是怎樣產生的呢？是他們的聰明程度已經足夠到能製造出一種異端思想嗎？不是，雖然其中有些人不自量力地炮製出了一些相反教會信仰的所謂理論，但其水平實在並不令很多人欣賞。順藤摸瓜，我們很容易就能

找出那個根來，那個根就是中共政府。是它的強暴干預一手造成教會的分裂。是它硬要教會脫離其元首，從而使得不願意背離自己信仰的一些神職走向地下。是它網羅搜集了一批教會內的敗壞分子組成了相反教會信仰的官方教會。也是在它的淫威面前那些不能明顯做出信仰見証的神職人員才屈服了在官方教會之下形成了地上教會。

當然，我們這樣說，並非要一筆抹掉官方教會和地上教會各自應負的責任。但事實上分裂的那個根是從中共政府來的，或者說，它是製造這一分裂的罪魁禍首。那麼它為什麼要製造分裂呢？其實它的初衷並不是要製造分裂，它願意教會合而為一都成為唯它是首的官方教會。因為它要保住它的統治地位，這一切都是圍繞著它的統治利益而行的。我們必須說，在這裏面實在是有一個天大的誤會具體地存在著。那就是，中共單方面地硬要把我們這個具有普世性的純宗教性質的信仰團體，臆想成是一個對其政權統治的潛在威脅。在這裏，我們願意引

用教宗若望保祿二世於一九九六年十二月三日發表的向中國教會的講話，再一次地向中共政府闡明我們教會是怎樣的一個信仰團體。他說：

中華人民共和國政府盡管放心。一個基督信徒能在任何政權下度他的信仰生活。他所要求的，不過是依照自己良心和信仰而生活的權利，受到尊重。因此，我曾多次對別的國家的領導說過，現在對這個國家的領導再說一次，不要怕天主，也不要怕他的教會。相反，我恭敬地請求他們，為的是尊重那屬於每一個男女天生權利的真正自由，也讓信仰基督的人對自己國家的進步越來越多地貢獻他們力量和才能。在國際團體中，中國有一個重要的角色要去擔任。在這方面天主教徒的作用是很可觀的；他們極其樂意慷慨提出他們的貢獻。（註五）

在這裏，我們看到教宗若望保祿二世已經很清楚且很誠懇地以教會最高元首的身份向中共政府表明了天主教會信仰生活的性質和內涵。其實那個假

想中的潛在威脅並不存在，也沒有必要對它害怕。它非但對中共的政權統治沒有半點威脅，還會在精神文明和其它許多領域大大地貢獻國家。然而，雖然我們一而再地說了，也的確是這樣去做的，但是，若想因此就能完全消除中共的疑心卻不是那麼容易。或許我們還需要繼續耐心地等待。但是，問題是它所願意的那個脫離普世教會的官方教會，恰恰正與我們天主教會的信仰原則相違背，是我們從信仰上不能接受的，否則我們就不能說自己是天主教了。至此，我們可以看出，造成我們教會分裂現實的癥結就在這裏。

建交不一定能够解決合一問題

曾經有人說過，中國教會合一的關鍵是中梵建交。似乎中梵一建交，其它一切問題就能迎刃而解。我們說，問題沒有那麼簡單。雖然有人一再說中梵建交的障礙是台灣問題。但是，根據我們上面所分析結論，事實也並非如此。中共處理一切事情的最

高準則是維護其統治利益。從這個角度來說，梵蒂岡既非政治實體，也非經濟大國，不能與中共結成任何政治或經濟聯盟關係，那麼，與它建交能有何益處呢？不但無益，反而可能會是引來外鬼，從而形成內外勾結顛覆中共統治的一條渠道，它怎麼會與你建交呢？這也就是為什麼它一再強調不得干涉中國內政包括宗教事務的基本原因。一旦建交，就必會把教會的領導關係伸入到中國內陸，這怎麼得了呢？從另一方面來講，如果梵蒂岡只是在北京蓋一座房子，找幾個人住在裏面，卻不能與中國教會建立起實質的合一共融關係，那麼這種建交能夠使大陸教會合一嗎？所以我們說：「台灣問題」只是政治上的一種托詞，並非實質內容。其背後的隱情，還是中共對教會的疑懼心理在起作用。

那麼，中梵不建交，中國教會就不能合一了嗎？不然。我們說，合一是教會內部的事情。如果我們教會內部無論是從內心還是從外在的表達方面都能完整地堅持我們的信仰，那麼任外面的政治勢力都

不能破壞我們的合一。這在教會歷史上已經無數次地驗證過了。中國教會的合一也是一樣，雖然我們說中國教會分裂的根由是來自中共政府，但那也不過只是一種外因而已。假若教會內部分裂的因素不存在，那麼誰又能使我們分裂呢？我們認為，正因為如此，教宗若望保祿二世才多次向中國會發出一系列的渴望和意願。就如去年他在羅馬向中國教會所說的：

今日所有中國天主教徒，都要堅持他們接受的信德，不可與一個與救主耶穌的旨意、天主教會的信仰、和極大多數的中國天主教徒的心情不符合的教會觀念妥協。．．．你們作為基督的代表和使者，自主而不為任何地方權力所左右的主教們，你們有責任引導你們的羊群為慶祝救主誕生二千年禧年的來到作精神上的準備。除了致力於完全的共融和有形可見的合一之外，還有什麼奉獻給救主耶穌基督更好的禧年禮物嗎？．．．我勸告所有中國牧者和平

信徒要勇敢，不怕表示他們對天主教信仰的
正宣認。（註六）

所以，我們相信，中國大陸教會合一的關鍵是
在於我們教會內部。中梵建交可以是我繼續去努力
達成的工作目標之一，但卻不是什麼教會合一的關
鍵因素。否則教宗就不必再向中國教會做出呼籲，
而光等中梵建交就行了。

中共願意教會合而為一

在合一的問題上，外界一直存在著這樣一種說
法，那就是：「中共願意教會是分裂的，它願意教
會越分裂越好，地上教會與地下教會打得越熱鬧它
就越高興。」天啊！枉死了。據我們所知，中共還
沒有壞到這種地步。從上面的歷史回顧和事實分析
中，我們已經知道，中共的頭等大事是維護其統治
地位。如果它願意其地面上的教會是兩個激烈鬥爭
的分裂團體，那麼它怎麼能夠更穩妥地控制它呢？
尤其是對地下教會，那要花費它多少有限的軍警特

工人員呢？而且，這也與它目前在全國所實行的安
定團結的大方針不相符合。

其實中共政府並不願意教會是分裂的，它可能
比我們更願意教會是合一的。那個合一就是沒有地
下的，甚至最好也沒有地上的，而只有官方教會。
那樣，它就能更容易地掌控這一信仰團體了。為此，
它從一開始就對地下教會採取嚴厲打擊和設法取締
的一系列措施。對地上教會不斷組織學習，灌輸反
帝愛國思想，用各種方法使其走上獨立自主自辦教
會的道路。對官方教會則大力扶持，封官許願，從
物質生活方面以「人大」或「政協」的待遇予以鼓
勵。（註七）早在八十年代，中共就一再利用公開
和不公開的場合，呼籲並要求地下教會出來，勸其
走向地上與官方教會合而為一。並且，多次由宗教
局出面邀請地下教會的主教神父進行座談，組織部
分地下教會的神長參觀官方和地上教會的修院和教
堂等。試圖以各種方法說服這些地下教會神長歸依
到官方和地上教會裏來。為此宗教局官員和官方教

會的成員均異口同聲地宣稱「愛國不分先後，一律歡迎同等對待。」有些官方教會的神職還趨炎附勢地說：「幹嗎要偷偷摸摸地幹呢？現在政府對我們多好，宗教信仰完全自由，政府什麼都不干涉，為什麼放著光明大道不走，而偏要聽從梵蒂岡反動勢力的呢？」等等。

另外，中共在積極努力使地下教會與地上教會和官方教會合一的同時，也早已經開始做地上教會與官方教會更加合一的工作。尤其是近年來針對年青司鐸，更是在下大力量。除了一直在地上教會各修院設立政治及反帝愛國課之外，更從九十年代開始，組織地上教會的年青司鐸到北京社會主義學院，分期分批進行輪訓。以集中學習的方式，灌輸反帝愛國思想。希望借此教育出一些認同官方教會思想，按中共所指定的獨立道路繼續走下去的接班人。如此，逐步鞏固和加強那個遠離普世教會而符合中共統治利益的官方教會，從而達到其穩固掌握全國一切團體永保江山不變的一貫目標。（待續）

附註：

- 一．四項基本原則為：堅持馬列主義毛澤東思想，堅持人民民主專政，堅持中國共產黨的領導，堅持社會主義制度。
- 二．文革語。
- 三．有人將地下教會的產生歸於五十年代，但本人在此是根據其實際形成全國性團體的時間來劃定，因此，本文以其建立起整個大陸地下教會體系的八十年代初為形成時間。
- 四．請參閱拙文「中國大陸天主教會的分裂與合一」，〈鼎〉九十二期，頁3641，有關地上教會、地下教會、官方教會三分法，也請參閱該文。
- 五．摘自〈鼎〉九十七期頁8。
- 六．摘自〈鼎〉九十七期頁5-8。
- 七．「人大」指人民代表大會，「政協」指政治協商會議。擁有兩大會代表資格的主教神父，享有社會上的榮譽及如交通、就醫等優惠。