

的編者 香港民主訴求宜在建制內解決

今年七月份的香港，確是天翻地覆，令到世人對香港人刮目相看。

不少評論人士指出，香港七月一日有五十萬人上街遊行；若換在其他地方，早已釀成暴動。當天，香港市民雖在三十二度攝氏的高溫下苦候了四、五小時，仍以最大的忍耐及諒解互相支持，決心完成一次和平理性的遊行；這正反映出香港市民一種很獨特的高素質。

對於「七一」的遊行，以及其後在七月九日和七月十三日的兩次在中環的萬人以上大集會，中央政府的反應是冷靜及理性，處變不驚。從這半個月以來，這種以不變應萬變的態度，似乎最能化解危機。中央政府的平實處理，值得香港市民的欣賞。

今次的五十萬人上街，源於對特區政府在「國家安全條例」的諮詢工作及立法程序方面的不滿。但遊行所牽動的社會關注，卻直指對特區政府施政的失望。在公眾評分迅速下滑的背景下，特區政府在七月十六日同一天內先後宣佈接受保安局局長葉劉淑儀及財政司司長梁錦松的請辭，相信是七月一日以前人們所意想不到的。

部份官員的離任，在短期可以稍為舒緩特區政府的壓力，但長遠而言，人們對政治體制改革的要求，依然是特區政府不得不面對的問題。另一方面，雖然在「一國兩制」的大旗幟下，中央政府不會對香港的事務直接介入。但對局勢的發展，當局相信絕對不會掉以輕心。

目前香港特區政府的去向，似乎是對群眾遊行及大型集會等建制外活動默許忍讓，（也許

是處於劣勢下不得不讓），但對建制內的選舉改革則遲遲未見行動。

對於北京政府來說，有些評論家認為中央政府可以妥協的不多。如某些前任的親中報章高層認為，遊行人士的訴求，層層上推之後，將變成了反中央。

然而，筆者卻有不同的看法。首先，中央對香港的做法不存在所謂「讓步」的問題。過往中央對香港的種種評論，只有一種意義，就是表示對特區行政首長董建華及其班子的支持。這可理解為一種善意。今後董班子中有任何人下台，並不表示中央政府有任何缺失。

另一方面，從對中國社會的影響來看，香港加快民主步伐，對中國社會的穩定反為有利。民主體制的確立，是建制內的事，基於「一國兩制」的原則及中國憲法所賦予共產黨的特殊地位，國內的公民亦會理解到，香港能有民主選舉並不表示中國會有同樣的政治體制。

然而，遊行及集會卻是建制外的行為，這些行為最容易透過人的接觸及資訊的流通而向外擴散。一九九零年的東歐變天就是一例。香港的公民抗命行動，長遠而言倒有可能觸發起中國社會公民運動浪潮。這是建制內外事件的不同效果。

中央政府也許早已意識到這方面的問題，否則不會在國內的官方媒體對「七一」等一連串事件隻字不提，即使是對遊行人士的批評，也只能放在英文《中國日報》的海外版。但紙包不住火，長遠之計，中央政府必須解決這一問題。

總結一句，無論從香港的利益抑或從中國政府的利益看，盡速建立香港的民主機制，以淡化公民社會的街頭運動，將問題帶回議會中處理，對各方面都是最有利的做法。

林瑞琪 二零零三年七月二十日 書於香港聖神研究中心