

中國改革開放政策對教會影響的一瞥

鍾志堅

改革開放三十年為國內的天主教會帶來什麼現象？本文只能作門外一瞥的觀察來與讀者分享。

承傳和急速的本地化

改革開放的政策先後為不同的教區帶來復甦的生機。一些主教和神父由牢獄中被釋放，他們飽受十多二十年的牢獄生涯，樣子蒼老了，可是心志並未受摧毀，在適宜的機會中，他們聯絡上等待他們已久的教友，開展教區的復甦工作。當然大家關心的是聖堂的重建，然而在這背後，有才幹和具遠

見的領導者才是最要緊的。在不少的地方教會通常是由年紀大的，被認為經驗豐富的人，或受苦難較重的神職人員當領導，這是自然不過的事。這樣形成了改革開放後的教會本地化。

這是國內教會復甦的時期，即是說，差不多三十年的動亂已將國內的教會弄成四分五裂，各教區的領導人，甚至同一教區內的神職人員都難以溝通和相互支援，教會的復甦工作極其量是恢復動亂前的教會的老樣子。地區教會往往在急速的、缺乏補充的、和沒有瞻前顧後的準備下發芽生長。事實上，

經過多年的經營，許多教區的領導人仍然難以和其他的教區領導共商教會的事業。這種各自為政的教會重建工作，間接扼殺了天主教會的大公性，這種教會急速本地化現象，導致教會中各團體間的競爭和自我表現，以及難以互助的情況。

我們也得理解，國內的訊息交流和集會一直都受高度的監控，所以在有限的空間和資源環境裏，我們國內的弟兄姊妹就如此這般走上教會本地化的路上。這種情形也發生在一些有機會復甦修會生活的團體，無經驗而年老的修女，在無可選擇的形勢下，為難地當起修會的領導人。這種地區教會和修會的急速本地化現象，日後有待修補的地方可多著呢。

代溝

隨著恢復舊觀的現象而來的是接班人的問題。飽受牢獄之苦的年老主教面對是接班的人選，幸運的是有一兩位跟年老主教年紀相若的同學可以

幫忙和分擔工作，可是要將職權交給年齡相差近三十年的年青神父，彼此間又缺乏合作的經歷，老年主教都有很大的擔心的掛慮。國內缺乏了五十至六十歲的中年一代神父，令代溝出現，而代溝是雙方所用的語言不同，以至信任程度減少。另一方面，有個別教區的年青神父形成派別，各自擁護所支持的人當教區主教，導致分裂的局面；這裏我們已不觸及官方或愛國會組織的干預。一些修女團體也有將老年的姆姆差回其老家，讓出空缺令新人上場當家；然而曾親身承傳過和體會過修會固有的精神和原則的基石往往被糟蹋了，上場的新人又是否有能力堅守修會的本有精神和傳統以發展，是令人擔掛的事。不充分的溝通會阻礙教會的承傳，影響教會和修會的價值觀，因而波及信仰和團體內的行政行為。

培育人才的機會和俗化的傾斜

經歷人才斷層的苦痛，國內許多教區主教於上

世紀九十年代中期均派年青的神父和修女出國學習，經過一段時間，得知到外地就失去音訊的大有人在，學成回國的自然當上重要的職位。這種看起來自然不過的安排，在不覺中形成一種階級觀念，不幸地將一些沒有機會的神父和修女比下去。學成的都在修院當教職，爲什麼不從事牧民工作？到一些生活水準較低的地方服務的，不會是留過學的人。這種情況有人視爲合理。問題是：神職人員要做的是何事？缺乏實幹的牧民工作，甚至是在草根階層中有所閱歷的神職班，對教會帶來什麼益處？其實，追求舒服生活是好事，若不幸成爲教會內的風氣，則可見俗化的興起。

在百廢待興的時勢中，金錢是重要的。有機會訪港澳地區的神父，以至於主教，都會向諸如鄉親和相熟識的堂區請求捐款建造聖堂，或請求捐贈物資。這種情形大家都會明白和接受，在一定的程度上會盡力協助國內有需要的教區和堂區。然而，有機會深入認識一些國內的教會團體，會發現當中不

少是有追求炫耀的成份，比如辦事人講求的是漂亮的聖堂，而非教友的培养，神父教友爭取領導地位也時有出現。曾有團體爲辦一項爲二十位參加者的短期活動，未提內容就開出五萬元的經費。

教友培訓

進入九十年代，國內許多教區的領導人和修會團體都著力進行教友的培养工作，因此一些經濟條件足夠的教區或修會團體都建立培訓中心，特別利用寒暑假爲年青教友提供信仰培育的機會。這是一種對信仰危機感而來的策略，因爲自改革開放以來，國內缺乏更新的渠道作爲教理教導，故此地區性的培訓中心也漸漸出現，這是值得嘉許的事工。曾經協助一個培訓中心進行年青人的信仰培訓活動，主辦神父送來一份上一年的活動資料，因而對他們所推動的培訓內容有些了解。原來這位神父用修院的上課內容和方式，向參加的高中生進行灌輸禮儀、倫理和教會歷史的知識，方法是課堂式的講

述，目的是希望年青人謹記教會的教導，做個熱心的教友，幫助堂區教導後輩。青年人由於生長在教友村，也確實對來自上一代的信仰抱著認真的態度，仍然樂意在暑假悶熱的天氣去聽教。若能夠啓導面對當前社會和教會轉變的活動，去帶動年青教友去思考，去體驗和反省，這個教會定必更有動力！

結語

國家改革開放三十年以來爲國人帶來的巨大影響是有目共睹的事，這個政策對宗教，特別是天主教的影響如何，有不同的研究和見解。在國家整體方面有統戰部，宗教事務局及愛國會等機構管治。各地政府對各自境內的天主教會的管制是嚴寬不一，因此各地教會自有對策。簡約地說，改革開放政策實施三十年以來，政府對天主教會寬鬆了，也極力和教會建立和諧的關係，然而當中也包含了分化教會的作用。對教會來說，發展的機會是存在的，可是教會內的領導人先天的溝通不足，令地區

教會個別急速本地化，致使教會在承傳和發展的關節上出現了問題。若教會內加強溝通，加強彼此學習和支持，去掉炫耀和競爭，教會本身也就投入改革和開放的行列。

中國的改革開放政策不應只是讓民間的事物多些活動空間，也該是國家領導者和領導機構本身的改革和開放。如果管治者的思想和態度沒改，變的只是活動環境，則當環境對領導者和領導機構不利，管治的方式和態度便會故態復萌。

□