

## 五四時期陳獨秀論基督宗教

林雪碧

新文化運動的倡導者陳獨秀（1879-1942）推動新思潮引發知識份子對傳統文化的反省，希望從而重整中國文化、革新中國人的精神面貌，最終達致國家真正的富強起來。基督信仰作為西方文化的重要元素，陳獨秀也曾對之作過評論，甚能代表當代知識份子對基督信仰的看法。下文以陳獨秀發表過有關宗教或基督教信仰的幾篇文章，縷述其在五四運動時期對基督教的論點。

### 一·宗教反科學論

陳獨秀創辦《新青年雜誌》，提倡民主與科學作為新文化運動的兩大主張，而宗教箝制思想，教權、禮規亦往往限制人身之自由，有違民主精神；另一方面又超脫客觀現象，所講之靈魂鬼神未能驗證，有違科學精神；於是，要建設新文化必須否定宗教。他說：「要擁護那德先生（民主），便不得不反對孔教、禮法、貞節、舊倫理、舊政治；要擁護那賽先生（科學），便不得不反對舊藝術、舊宗教……」（註 1）

陳獨秀認為宗教之出現，是由於先民缺乏知識，把不可

解之事假借鬼神之說，似是解開一切疑團，實乃自欺欺人，為想像時代之產物，不能真正解決問題。「耶教所說，更是憑空捏造，不能證實的了。上帝能造人類，上帝是何物所造呢？上帝有無既不能證實；那耶教的人生觀，便完全不足相信了。」(註 2)人一旦懂得了科學，瞭解事物之原理，便不需要宗教，「宗教之能使人解脫者，余則以為必先自欺，始克自解，非真解也。真能決疑，厥惟科學。故余主張以科學代宗教，開拓吾人真實之信仰，雖緩終達。」又謂：「人類將來真實之信解行證，必以科學為正軌，一切宗教，皆在廢棄之列。」(註 3)又說：「宗教之為物……其根本精神，則屬於依他的信仰，以神意為最高命令；倫理道德則屬於自依的覺悟，以良心為最高命令，此過去與將來文明，即新舊理想之分歧要點。」(註 4)所以，人應依從良心自覺，摒棄宗教而以科學取而代之。

陳獨秀指出宗教弊多利少，其壓制思想自由，阻礙文明進步，更往往成為專權者壓榨他人的武器，導致國家頹敗。「是以篤信宗教之民族，若猶太、若印度，其衰弱之大原，無不以宗教迷信，為其文明改進之障礙。法國人受舊教之迫害，亦彼邦學者所切齒；其公教會與哲人柏格森，儼如仇敵。此乃宗教之弊，事實彰著，無可諱言。」(註 5)自鴉片戰爭以還，基督教會隨著列強軍隊進入中國，被視為帝國主義的先鋒隊伍，教徒也被視為依仗外國勢力欺壓同胞的吃教者，包括陳獨秀在內的許多中國人，都認為教會所講的愛人如己不過是偽善的口號。(註 6)

在陳獨秀看來宗教一無是處，上帝與玉皇大帝都是人類塑造出來的偶像，宣教師藉以賺取生活，是騙人的把戲，於是毫不留情地嘲諷此等偶像為「一聲不做，二目無光，三餐不吃，四肢無力，五官不全，六親無靠，七竅不通，八面威風，九（音同久）坐不動，十（音同實）是無用。」(註 7)

很明顯的，陳獨秀在新文化運動之初是全面反對宗教，包括反對基督教的。

## 二·由排拒轉向欣賞

當擯棄傳統、反抗權威成為潮流，尤其經過五四運動的激烈抗爭之後，陳獨秀對宗教有過深切的反省，開始正視宗教的價值。他承認知識與感情同樣重要，而宗教對於疏導人之情感比知識更具作用：「有時外部雖有刺激，內部究竟反應不反應，反應取什麼方法，知識固然可以居間指導，真正反應進行底司令，最大部分還是本能上的感情衝動。利導本能上的感情衝動，叫他濃厚、摯真、高尚，知識上的理性、德義都不及美術音樂宗教底力量大。」(註 8) 所以宗教在舊文化中佔有一定的重要地位，在新文化中也自然不能沒有一席之地；他甚至反過來指責一些反對宗教的人士：「現在主張新文化運動的人，既不注意美術音樂，又要反對宗教，不知道要把人類生活弄成一種什麼機械的狀況，這是完全不瞭解我們生活活動的本源，這是一樁大錯。我就是首先認錯的一個人。」(註 9)

既然社會需要宗教，反對也是無益，倒不如提倡一個較

好的宗教，因勢利導更為良策。在陳獨秀眼中，基督教是最為合適的宗教。他指出歐洲各國的文化根底裡有基督教的因素，基督教之有助於文明發展，應無可疑。更重要的是耶穌有著偉大的人格：一，崇高的犧牲精神；二，偉大的寬恕精神；三，平等的博愛精神。他認為這就是基督教的根本教義，科學家不曾破壞，將來也不會破壞。他甚至主張「把耶穌崇高的、偉大的人格，和熱烈的、深厚的情感，培養在我們的血裡，將我們從墮落在冷酷、黑闇、污濁、坑中救起。」好把中國社會的麻木不仁徹底革新改造。既然基督教有如許益處，又已傳入中國多時，何以未能在中國落地生根，更生出各式各樣、大大小小的問題？他認為在於吃教的多、信教的少；中國人排外、看不起外邦異教；中國人造謠污蔑；列強藉基督教為侵略手段等等十大原因，而當中「實在是中國人底錯處多，外國人底錯處不過一兩樣」。因此他主張中國人，以至各方政客要切切實實從新認識基督教，嚴守耶穌的教導，真誠待人，律己愛人。(註 10)

不過，需要留意的是陳獨秀並非信仰了上帝，反之，他質疑上帝全能與上帝全善兩者互相矛盾不能兩立；因為上帝若是全善，則我們生活的社會斷不會充斥著各種罪惡，否則，上帝便是無力阻止罪惡的發生。「由此可以看出上帝不是『非全善』便是『非全能』。我們終不能相信全善而又全能的上帝無端造出這樣萬惡的世界。」(註 11)他推崇的只是耶穌的人格，對於其他教義與學說，諸如創世、三位一體等則表示大不贊同，認為這都是古代的傳說與附會，已經被歷史和科

學證明其為虛假的，所以該當拋棄，人不必依賴神學、教義或宗派，只須直接去「敲耶穌自己的門」，直接向耶穌學習。

(註 12)

相較於基督教教義上「小小的缺點」，陳獨秀更不能容忍的是「基督教會」。他舉引歷史例證指出古時教會以宗教裁判所殘殺異教徒、仇視科學。現在則「日日向資本家搖尾乞憐」以求資助；另一方面又以金錢作招徠吸引中國人，以致入教者多為「吃教」的人。政治方面，歐洲各個基督教國家，終年窮兵黷武，壓迫遠東弱小國家，教會不但不去幫助弱小者抗議，更有甚者竟作政府殖民政策之導引。凡此種種，「基督教會底歷史過去的橫暴和現在的墮落，都足以令人悲憤而且戰慄，實在沒有什麼莊嚴神聖之可言。」(註 13)

### 三·實用主義的宗教觀

陳獨秀曾極力否定宗教的價值，其後又極度推許耶穌，甚至主張要把耶穌的人格精神培養到中國人的血液裡去，但同時又大肆抨擊基督教會之種種流弊。他的言論似乎前後不一，互相矛盾；實則他對宗教基督教的思想非常一致，以實用為出發點。

陳獨秀初以宗教不符合科學精神，無力解決人間難題而主張廢除宗教；後來不再否定宗教，是因為他明白到宗教有其價值，在利導人的情感方面較之科學尤有功效。所以既然社會必須要有宗教，他也就不再全盤否定宗教，更在各個宗教中選定了一個比較合適的基督教向大家推薦。他由始至終

都是無神論者，他所讚揚的基督教有別於一般教會，上帝創造天地、三位一體、童貞產子等等傳統教會的核心信仰，在他來說只是經不起科學與歷史的驗證，屬於虛幻傳說的枝枝葉葉，應棄若敝屣。事實上，這個所謂基督教是經過他自己改造的新宗教新信仰，神學不必要、教會也不必要，只需要耶穌；耶穌只是一個凡人，有著偉大人格的凡人。 □

### 註釋：

- 1 〈新青年罪案之答辯書〉，《獨秀文存》上冊，五版（上海：亞東圖書館，1934），頁 362。
- 2 〈人生真義〉，《獨秀文存》上冊，頁 182。
- 3 〈再論孔教問題〉，《獨秀文存》上冊，頁 129。
- 4 〈答俞頌華〉，《獨秀文存》下冊，五版（上海：亞東圖書館，1934），頁 67。
- 5 〈再答俞頌華〉，《獨秀文存》下冊，頁 98。
- 6 〈偽善的基督教國民〉，《獨秀文存》下冊，頁 62。
- 7 〈偶像破壞論〉，《獨秀文存》上冊，頁 227。
- 8 〈新文化運動是什麼〉，下載自  
<http://www.aisixiang.com/data/6652.html>，2019.07.10。
- 9 同上。
- 10 〈基督教與中國人〉，《獨秀文存》上冊，頁 417-430。
- 11 〈基督教與基督教會〉，《獨秀文存》上冊，頁 659。
- 12 〈基督教與中國人〉，《獨秀文存》上冊，頁 424-5。
- 13 〈基督教與基督教會〉，《獨秀文存》上冊，頁 661。